

# Debate revolucionario en Brasil sobre fascismo y antifascismo

Un debate entre revolucionarios sobre la situación social en Brasil: ¿Peligro de fascismo? Mistificación antifascista; Perspectivas de la lucha de clases

¿Significa Bolsonaro el peligro fascista? ¿La respuesta a las acciones crueles del gobierno Bolsonaro y de sus huestes sedientas de sangre sería el antifascismo? O más bien, ¿la trampa fascismo - antifascismo es un arma del capital para alistar a los obreros al sacrificio por la nación y a la guerra imperialista? Publicamos un debate que la CCI ha llevado en Brasil sobre estos temas. Animamos a organizar debates sobre este y otros temas candentes.

La CCI en Brasil celebró recientemente algunos debates con contactos y simpatizantes de nuestra organización sobre el tema, "*Frente a la alternativa fascismo-antifascismo, el proletariado no tiene campo para elegir*". Damos cuenta de las discusiones y preguntas que surgieron, añadiendo algunos comentarios y aclaraciones a posteriori de nuestra parte.

El tema de la situación en el Brasil fue precedido por aspectos generales considerando la pandemia del Coronavirus, que los medios de comunicación de todo el mundo han cubierto ampliamente, prestando especial atención a la situación en los Estados Unidos y sobre todo en Brasil, por las acciones de Trump y Bolsonaro. Mucho más explícitamente que en otros países, estos repugnantes personajes han expresado de manera cruel y descarada la verdadera naturaleza y preocupación de la burguesía mundial ante la crisis del Coronavirus: salvaguardar a toda costa el beneficio generado por la explotación de la clase obrera, obligando a los trabajadores a permanecer en sus puestos de trabajo con un alto riesgo de contagio, a veces, incluso, sin protección. En realidad, la política de las demás fracciones de la burguesía mundial también demuestra el creciente peligro que el capitalismo mundial constituye para la supervivencia de la humanidad, al encontrarse en la incapacidad de hacer frente a la pandemia del Covid 19 a pesar del considerable desarrollo de las fuerzas productivas. Y si dan tanto bombo al caso Bolsonaro, es para tratar de ocultar el hecho de que en realidad no son tan disímiles.

Yendo más allá del Covid, el proletariado brasileño tiene que enfrentarse a la estupidez criminal de Bolsonaro y a sus odiosas orientaciones políticas abiertamente anti obreras y criminales, que encuentran un terreno fértil en la proliferación de sectas, bandas, el rechazo de lo racional, coherente, ... este proletariado también tiene que enfrentarse a un enemigo mucho más insidioso y por lo tanto aún más peligroso...

De hecho, en nombre del antifascismo, fuerzas principalmente ligadas a la izquierda o extrema izquierda del capital intentan movilizar contra el "diablo fascista" Bolsonaro. Más si el diablo existiera, sería una expresión más del capitalismo, al lado de otras como la democracia burguesa. Básicamente, todos

defienden el orden existente, el capitalismo, que está arrastrando al mundo a una catástrofe fatal para la humanidad.

**Un contacto muy cercano introdujo la discusión** *“La semana pasada observamos una ola de manifestaciones antifascistas en las redes sociales. Mucha gente ha modificado sus fotos de perfil, publicando varios modelos de la bandera antifascista. Esta ola fue alimentada por tensiones anteriores, pero parece haber sido desencadenada por una reacción de repudio a las manifestaciones del grupo "Os 300 do Brasil" y, sobre todo, a los videos de Bolsonaro bebiendo leche. Los 300, liderados por la becaria Sara Winter, realizaron una pequeña manifestación en Brasilia marchando con antorchas, al estilo del Ku Klux Klan. El grupo está acusado de ser una milicia con el objetivo declarado de exterminar a la izquierda. Por otro lado, los videos que toman leche son un símbolo de la supremacía blanca. Por supuesto, Bolsonaro niega haber tenido esta intención, pero la tensión no se ha disipado, sobre todo porque este caso se suma al del ex secretario de cultura, Roberto Alvim, que hizo un discurso cuyo texto parafraseó a Joseph Goebbels. Parece que hay muchas señales de que el gobierno de Bolsonaro coquetea con el fascismo. Frente a eso, surgen algunas preguntas. ¿El actual gobierno es fascista? Incluso si no, ¿existe el riesgo de que se desarrolle en esa dirección? El avance de la extrema derecha no es un fenómeno típico de Brasil. De hecho, parece ser aún más agresivo en otras partes del mundo, especialmente en Europa. Desde la profundización de la crisis en 2010, algunos países europeos están siendo impulsados por una ola nacionalista que se ha agravado con la crisis de la inmigración. En Brasil, el antifascismo ya se ha manifestado con cierta notoriedad en las últimas elecciones presidenciales con el movimiento "Ele Não", cuando incluso los grupos de izquierda que generalmente hacían campaña por cero votos abrazaron la campaña de Haddad<sup>1</sup>. Sin embargo, a diferencia de 2017, las recientes manifestaciones parecen haber ampliado su espectro ideológico, alcanzando a los partidos más a la derecha. Incluso Celso de Mello, ministro del STF (Tribunal Supremo de Justicia), expresó su preocupación cuando afirmó que "el huevo de la serpiente parece estar a punto de eclosionar en Brasil." A pesar de la situación de pandemia, se están produciendo algunas manifestaciones en defensa de la democracia en el país. En Twitter, el intercambio masivo de fotos de perfil por banderas antifas ha generado largos debates sobre su naturaleza. Algunos estalinistas han criticado su masificación, incluyendo su uso por personas liberales conocidas. Afirieron que el antifascismo es simultáneamente "anticapitalista", por lo que no todo el mundo puede afirmarse como tal. Sin embargo, esta reacción parece seguir los deseos estalinistas de control, tratando de llevar la bandera a su reino ideológico. En cualquier caso, la pregunta sigue siendo: ¿es el antifascismo incompatible con el liberalismo?*

*Las manifestaciones antifascistas ya provocan reacciones en el campo bolsonarista. El 1 de junio, el diputado Daniel Silveira (PSL/RJ) presentó un proyecto de ley que propone una modificación de la Ley Antiterrorista N° 13.260, del 16 de marzo de 2016, para tipificar a los grupos antifascistas como organizaciones terroristas. Días después, un grupo neonazi de São Paulo publicó en Internet una lista con nombres y datos de personas identificadas por ellos como antifascistas. Estos datos fueron compartidos por las propias personas en Internet.*

*Ante la amenaza del avance de la extrema derecha, parece irresistible no adherirse a la causa antifascista, porque el fascismo representa la cara más perversa del Estado. Sin embargo, antes de actuar por impulso, debemos hacer un reflejo racional de la situación. ¿Un rostro menos perverso*

<sup>1</sup> Candidato del PT, el partido del expresidente Lula.

*significa una menor perversidad del cuerpo del Estado? ¿Cuáles son los resultados prácticos de adherirse al antifascismo? ¿Es la democracia un mal menor? ¿Es el extremo opuesto al fascismo? ¿Qué son el fascismo y la democracia? ¿Por qué el Estado adopta a veces formas políticas dictatoriales, a veces democráticas? ¿Cómo deben posicionarse los comunistas ante este movimiento? ¿Cómo debería posicionarse el movimiento obrero?*

*Aunque el antifascismo es más notable hoy que hace 20 años, no es la primera vez que los comunistas han sido seducidos por esta bandera. En el pasado, cuando el fascismo se manifestó por primera vez entre los años 20 y 30, varios grupos comunistas y anarquistas se unieron a la causa antifascista. La Cuarta Internacional Trotskista animó a sus miembros y partidarios a unirse a las filas de la guerra contra el Eje. Durante la Guerra Civil Española, los anarquistas y comunistas apoyaron a la República participando en las elecciones y tomando las armas para frenar el avance de la extrema derecha en España<sup>2</sup>. ¿Cuáles son las lecciones históricas de estas experiencias?*

*Por otro lado, no todos los revolucionarios se adhirieron al antifascismo. Bilan<sup>3</sup> fue un crítico de dicha adhesión porque la consideraba un factor de confusión para el proletariado, además de contribuir a su adhesión al nacionalismo. En Grecia, la Unión Comunista Internacionalista se negó a apoyar a las democracias contra el fascismo durante la Segunda Guerra Mundial. ¿Cuáles eran sus preocupaciones? ¿No consideraban el fascismo una amenaza? ¿No lucharon contra eso?*

*Las experiencias pasadas, aunque no se pueden replicar, pueden arrojar luz sobre los acontecimientos actuales. En vista de ello, a partir de este análisis histórico, debemos hacernos la siguiente pregunta: ¿a quién le interesa el antifascismo y cómo debemos posicionarnos ante esta bandera?"*

### Las condiciones históricas del fascismo

Como señalamos en la reunión, estamos de acuerdo con esa introducción y con la necesidad de proporcionar una base histórica para cualquier debate político. Y precisamente en este sentido, recordamos qué análisis del movimiento obrero participaron en el engaño posterior del antifascismo al proletariado, y cuáles otros, por el contrario, sentaron las bases para una defensa sin concesiones de la lucha de clases contra la burguesía y sus diversas expresiones, fascistas o democráticas.

La intransigencia de la Izquierda Comunista Italiana<sup>4</sup>, que de hecho dirigía el Partido Comunista de Italia, se expresó particularmente, y de manera ejemplar, ante el ascenso del fascismo en Italia tras la derrota de los combates en 1920. En la práctica, esta intransigencia se manifestó en un rechazo total a forjar alianzas con partidos burgueses (liberales o "socialistas") ante la amenaza fascista: el proletariado sólo podía luchar contra el fascismo en su propio terreno, la huelga económica y la organización de milicias para la autodefensa de los trabajadores. En el plano teórico, Bordiga fue responsable del primer análisis

<sup>2</sup> Sobre la guerra en España ver nuestro libro **ESPAÑA 1936: FRANCO Y LA REPUBLICA MASACRAN A LOS TRABAJADORES** <https://es.internationalism.org/cci/200602/539/espana-1936-franco-y-la-republica-masacran-al-proletariado>

<sup>3</sup> Publicación en francés de la Fracción de Izquierda del Partido Comunista de Italia entre 1933 y 1938. Se puede conocer el análisis de nuestros predecesores de BILAN en el artículo *El antifascismo fórmula de confusión* <https://es.internationalism.org/revista-internacional/200603/785/documento-el-antifascismo-formula-de-confusion-bilan-mayo-del-34>

<sup>4</sup> Leer a este propósito "*La noción de Fracción en la historia del movimiento obrero – 1a parte*". Revista internacional n° 156. <https://es.internationalism.org/revista-internacional/201603/4148/la-nocion-de-fraccion-en-la-historia-del-movimiento-obrero-1a-part>

serio (y aún válido) del fenómeno fascista, análisis que presentó a los delegados del 4º Congreso de la Internacional Comunista en refutación del análisis por ésta defendido:

- El fascismo no es producto de la clase media y la burguesía agraria. Es la consecuencia de la derrota del proletariado, que arrojó a las pequeñas capas burguesas indecisas detrás de la reacción fascista.
- El fascismo no es una reacción feudal. Nació en grandes concentraciones industriales como Milán y recibió el apoyo de la burguesía industrial.
- El fascismo no se opone a la democracia. Las fuerzas armadas son un complemento indispensable cuando "el Estado ya no es suficiente para defender el poder de la burguesía"<sup>5</sup>.

### ¿Existe el peligro de fascismo en Brasil?

La popularidad de los movimientos "antifascistas" impulsados por la izquierda, así como por la derecha democrática, ha sido motivo de preocupación en nuestros contactos. Como se ha señalado, las acciones caóticas de Bolsonaro, muy en sintonía con los disparates de Trump, donde aparece bebiendo leche, en un tono claramente racista, alentando a los grupos que se autodenominan "fascistas", añaden más elementos a la preocupación de nuestros contactos, sobre todo porque la reacción antifascista, y su discurso, es atractivo para muchos críticos del régimen. Entonces, ¿es posible que el fascismo surja en Brasil? ¿Es Bolsonaro uno de sus primeros portavoces? ¿Cómo lo defiende el movimiento antifascista?

El debate llevó a una conclusión muy clara: a pesar de las acciones caóticas de Bolsonaro - algunas de ellas claramente racistas – estas no son una expresión del ascenso del fascismo porque este último es el producto de condiciones históricas muy concretas que no se cumplen hoy en día. De hecho, el fascismo surge en una época de derrota física e ideológica de la clase obrera, como en los años 30. El proletariado italiano y alemán en particular fue totalmente aplastado por el fascismo, el proletariado ruso por el estalinismo, y el proletariado de otros países industrializados democráticos, gobernados por el antifascismo. Esto no sólo fue gracias al fascismo, sino también a través de las corrientes de izquierda - especialmente su inclinación "crítica" trotskista- que llevaron a la "lucha", primero a la clase obrera en defensa del "mal menor" de la República en España, y luego enlistaron a la clase obrera en la 2ª Guerra Mundial del siglo XX en la defensa de las democracias occidentales.

El debate sobre el "mal menor" cuestionó el falso dualismo de "fascismo versus democracia". Como se ha argumentado, el antifascismo es, pues, un callejón sin salida, que tiene efectos perniciosos para la unidad de clase, ya que sostiene una serie de elementos, ya señalados, que pretenden socavar precisamente su unidad; por un lado, hacerles creer que ante el peligro del "fascismo" es necesario organizarse para salvar los intereses de una nación; en otras palabras, es imperativo defender la "democracia" que se sitúa como "un mal menor".

### ¿Es el fascismo lo opuesto a la democracia?

No. Tanto Mussolini como Hitler llegaron al poder precisamente gracias a la democracia burguesa y sus instituciones parlamentarias. La democracia era la base, la tribuna, que el fascismo usaba para llegar al poder, y establecer su agenda.

<sup>5</sup> Se puede ver otra posición de la Izquierda Comunista -en este caso de un militante del KAPD- sobre el fascismo en el texto *Orígenes económicos, políticos, y sociales del fascismo* que hemos publicado con una introducción crítica. Ver <https://es.internationalism.org/revista-internacional/197704/111/origenes-economicos-politicos-y-sociales-del-fascismo>

En este caso, ¿no tiende la llegada democrática de Trump el poder y en particular de Bolsonaro a demostrar la realidad actual de este peligro de fascismo? Insistimos, las condiciones históricas son diferentes de aquellas en las que el fascismo llegó al poder democráticamente en Alemania. Hoy el proletariado no ha sufrido una derrota decisiva como fue el caso en todo el mundo con la derrota de la primera ola revolucionaria mundial de 1917-23<sup>6</sup>. La confusión radica en que el capitalismo en su actual fase de descomposición<sup>7</sup> produce payasos/monstruos como Bolsonaro o Trump, que expresan de manera caricaturesca la tendencia al caos y el cada uno para sí.

El debate fue bastante claro sobre esto. La democracia no es algo que se oponga al fascismo, que es una de las formas de Capitalismo de Estado típicas del período de decadencia, sino que fue (a principios del siglo XX) una configuración totalmente nueva de la organización de la burguesía, en la que los Estados se fortalecen mediante la intervención en la economía. En los EE.UU., en este mismo período, como resultado de la crisis capitalista de 1929, el New Deal surge; en una parte de Europa, el fascismo; en Rusia, el estalinismo. El capitalismo mundial, en respuesta a su crisis sistémica, busca la protección de esta forma de administración que, por cierto, en las actuales condiciones de la pandemia mundial, tiende a reforzarse aún más.

#### [¿El gobierno de Bolsonaro es fascista? La necesidad de un enfoque histórico](#)

Aunque se plantean elementos que podrían asociarse con el fascismo, como un claro anticomunismo, o un discurso abiertamente racista, la existencia de un régimen fascista en la época actual no es factible. En efecto. En particular porque solo la democracia es capaz de combinar las mistificaciones democráticas y la represión para hacer frente a un desarrollo de la lucha de clases contenido en la situación histórica actual.

Pero ¿esa perspectiva sigue inscrita en el futuro? Depende de la evolución de la correlación de fuerzas entre el proletariado y la burguesía.

#### [¿El proletariado todavía representa una fuerza en Brasil? ¿Y en el mundo?](#)

Algunas intervenciones han expresado un gran pesimismo a este respecto. Algunos contactos señalan que no hay luchas autónomas en Brasil, que la izquierda del capital es popular - especialmente en vista de la perspectiva antifascista -, que el discurso en defensa de la democracia se fortalece, que las ideas de la Izquierda Comunista son débiles, que tienen poca influencia en Brasil y en América Latina... Una sola mirada a Brasil y al presente sólo puede llevar a tal pesimismo.

La lucha del proletariado es internacional y también su dinámica. A diferencia del período de los años treinta del que hablamos en el encuentro del fascismo, el proletariado abandonó el período de la contrarrevolución en 1968 con las luchas en Francia que iniciaron una dinámica internacional de lucha de clases que culminó con las luchas masivas en Polonia en 1980<sup>8</sup>. A pesar de las grandes dificultades que ha tenido la lucha de clases desde los años 90, el proletariado no ha sufrido una derrota, como la

<sup>6</sup> Ver *Lecciones de 1917-23 - La primera oleada revolucionaria del proletariado mundial* <https://es.internationalism.org/revista-internacional/200704/1829/lecciones-de-1917-23-la-primer-oleada-revolucionaria-del-proletar>

<sup>7</sup> Para comprender esta fase histórica actual ver *Tesis sobre la Descomposición* <https://es.internationalism.org/revista-internacional/200510/223/la-descomposicion-fase-ultima-de-la-decadencia-del-capitalismo>

<sup>8</sup> Sobre estos dos acontecimientos y sus lecciones ver: *Hace 50 años Mayo 68* <https://es.internationalism.org/accion-proletaria/201804/4296/hace-50-anos-mayo-de-1968> y *Polonia (agosto de 1980): Hace 40 años, el proletariado mundial retomaba de nuevo la huelga de masas* <https://es.internationalism.org/content/4597/polonia-agosto-de-1980-hace-40-anos-el-proletariado-mundial-retomaba-de-nuevo-la-huelga>

conseguida luego de la derrota de la Primera Ola Revolucionaria Mundial. Una demostración de que el proletariado está dando algunos pasos en su terreno de clase: la situación a finales de 2019 - principios de 2020 estuvo marcada por las demostraciones de combatividad obrera a nivel internacional, particularmente en Europa y América del Norte. En Europa: el movimiento en Francia contra las pensiones, la huelga de correos y transportes en Finlandia. En los EE.UU.: la huelga más masiva en General Motors en los últimos 50 años, y la primera en los EE.UU. en 12 años, después de un período en el que hubo poca movilización internacional de la clase obrera. La huelga masiva en enero de 2020 de los 30.000 maestros de las escuelas públicas de Los Ángeles, la segunda ciudad más grande de los Estados Unidos, la primera en 30 años. Es cierto que las condiciones dadas por la persistente amenaza de la pandemia constituyen un verdadero obstáculo para el desarrollo de la lucha de clases, mientras que los ataques económicos contra la clase obrera no tienen parangón desde la Segunda Guerra Mundial. Pero necesariamente, no sabemos aún cómo y cuándo la clase trabajadora volverá a la escena. Todas las fracciones del proletariado del mundo enfrentan dificultades, pero no las mismas. Es en el centro del capitalismo, donde se han desarrollado las luchas históricas, donde las condiciones son más favorables, precisamente por estas experiencias y esta tradición de lucha. Sin embargo, cada lucha del proletariado en el mundo constituye una contribución a la lucha del proletariado mundial. Por lo tanto, a pesar de las grandes dificultades a las que se enfrenta en este momento, no se pueden ignorar las luchas pasadas del proletariado brasileño. En particular sus luchas masivas en 1979, su resistencia y enfrentamiento a la política anti obrera de los gobiernos de Lula y Dilma (recordemos la movilización de los controladores aéreos en febrero de 2007<sup>9</sup> y su represión por parte de Lula).

Una visión inmediata de la lucha de clases contiene el peligro de abandonar el terreno de la lucha de clases del proletariado por movilizaciones típicamente burguesas como las recientes en torno al BLM (Black Lives Matter) con un claro contenido burgués, al exigir un "capitalismo humano"<sup>10</sup>.

Un contacto preguntó: ¿cómo movilizar al proletariado sin entrar en estos frentes antifascistas? No hay que pensar que en cualquier momento el proletariado puede entrar en la lucha. En particular, en la actual situación de pandemia, las condiciones para una movilización de la clase obrera no existen realmente. Sabemos que el proletariado tiene el reto de desarrollar una lucha que esté a la altura de los ataques económicos en todo el mundo sin comparación desde la Segunda Guerra Mundial. En la situación actual, la responsabilidad de los revolucionarios no es empujar a los trabajadores a la lucha a toda costa, sino incitarlos a discutir entre ellos lo que está en juego, a reagruparse para ello, aunque sea de manera muy minoritaria.

¿Qué pensar del anticapitalismo predicado por algunos grupos notoriamente antifascistas?

¿Hay, en la situación actual, un camino entre el anticapitalismo y el futuro comunismo? Ninguno. Por lo tanto, cada vez más clases medias, la pequeña burguesía, arruinada por el capitalismo, se declarará "anticapitalista". Incluso partes importantes de la clase obrera, que luchan por reconocer su propia perspectiva revolucionaria, pueden adoptar esta consigna de anticapitalismo. Esto expresa una gran

<sup>9</sup> *Ante los enfrentamientos en la capital, los controladores aéreos responden con la lucha* (en portugués)

[https://pt.internationalism.org/ICCOOnline/2007/Brasil\\_luta\\_controladores\\_aereos](https://pt.internationalism.org/ICCOOnline/2007/Brasil_luta_controladores_aereos)

<sup>10</sup> Ver *Movilizaciones antirracistas: La respuesta al racismo no es el antirracismo burgués, sino la lucha de clases internacional* <https://es.internationalism.org/content/4579/movilizaciones-antirracistas-la-respuesta-al-racismo-no-es-el-antirracismo-burgues-sino> y *Los grupos de la Izquierda Comunista ante el movimiento Black Lives Matter: una incapacidad para identificar el terreno de la clase obrera* <https://es.internationalism.org/content/4605/los-grupos-de-la-izquierda-comunista-ante-el-movimiento-black-lives-matter-una>

debilidad. Pero cuando se trata de una organización política que defiende y predica el anticapitalismo, entonces ya no es una debilidad sino un error. No es casualidad, como se señaló, que muchos grupos antifascistas, vinculados a la extrema izquierda del capitalismo, como el trotskismo, se llamen a sí mismos "anticapitalistas". Este es el caso en Francia de una organización trotskista afiliada a la Cuarta Internacional que se llama Nuevo Partido Anticapitalista.

Alberto (Julio 2020)