

El trotskismo, el gran mendigo del imperialismo, reclutador de carne de cañón

El trotskismo -como otros grupos de la extrema izquierda del Capital (estalinistas, maoístas, anarquistas oficiales)- SIEMPRE utiliza argumentos “radicales” para que los obreros se maten en las guerras imperialistas convertidos en carne de cañón de los intereses de los distintos estados. Ante la guerra de Ucrania el trotskismo ha corrido al servicio del Capital apoyando la matanza con los más variados “argumentos”.

Desde su paso al campo burgués, el trotskismo no ha desaprovechado la oportunidad de atacar la conciencia de la clase obrera empujando a los proletarios a tomar partido por un bando imperialista contra otro durante los conflictos que se han sucedido desde la Segunda Guerra Mundial. Su posición ante el caos bélico en Ucrania lo confirma una vez más. Estos guardianes del capitalismo oscilan entre posiciones abiertamente belicistas, llamando a apoyar a uno de los bandos en guerra, y otras, aparentemente más "sutiles" y "radicales" pero que justifican la continuación de la barbarie bélica. ¡Las mentiras y mistificaciones del trotskismo son un verdadero veneno para la clase obrera, destinado a desorientarla afectando las posturas de un marxismo que sólo es de nombre!

La posición del Nuevo Partido Anticapitalista (NPA) en Francia pertenece a la categoría de belicistas patentes: *“¡No a la guerra! ¡Solidaridad con la resistencia del pueblo ucraniano! [...] En situaciones como la que se vive actualmente en Ucrania, mientras continúen los bombardeos y mientras las tropas rusas estén allí, cualquier posición "pacifista" abstracta, como el llamamiento a la "calma", el "alto al fuego" o al "cese de hostilidades", remite de facto a las partes y equivale a una negación de los derechos de los ucranianos a defenderse, incluso militarmente”*.

¡No puede ser más claro! Esta oficina burguesa llama abiertamente a los proletarios a servir como mártires para la defensa de la Patria. Es decir, para la defensa del capital nacional que a su vez se alimenta de su explotación.

Otro grupo trotskista, Lutte Ouvrière (LO), es más sutil y pérfido, con su típico doble lenguaje, agita la bandera del "internacionalismo" y pretende condenar una guerra que *"se haría sobre las espaldas de los pueblos"* para, al final, llamar a los proletarios a ser machacados y utilizados como carne de cañón en nombre de la *"resistencia al imperialismo"* y del *"derecho de los pueblos a la autodeterminación"*... detrás de su burguesía nacional. Su candidata a las elecciones presidenciales francesas, Nathalie Arthaud, no dudó en exhortar a "los trabajadores" a defender al pequeño y pobre Estado ucraniano contra la Rusia "burocrática" y los Estados Unidos "imperialistas": *"Putin, Biden y los demás dirigentes de los países de la OTAN están librando una guerra con la piel de los pueblos por los que comparten el mismo desprecio"*.

¡Como si Zelensky y su camarilla de oligarcas corruptos no fueran ellos mismos responsables del desmembramiento de la población ucraniana y, en particular, de la clase obrera, cuyos hombres se ven obligados a ir a la batalla por intereses que no son los suyos!

El Movimiento Socialista de los Trabajadores (MS), miembro sudamericano de la llamada Cuarta Internacional, denuncia tanto la invasión rusa a Ucrania como la injerencia de la OTAN. Pero detrás de esta postura supuestamente internacionalista, encontramos esta vez el reconocimiento del *"derecho a la autodeterminación del pueblo de Donbass"*,

Este “derecho” es precisamente ¡ la coartada esgrimida por Putin para invadir Ucrania!

En Gran Bretaña y Estados Unidos, la Tendencia Bolchevique Internacionalista (TBI) desarrolla una posición aún más astuta: en un artículo titulado "*El derrotismo revolucionario y el internacionalismo proletario*", después de recordar la ya ambigua posición de Lenin de que "*en todos los países imperialistas el proletariado debe desear ahora la derrota de su propio gobierno*" (lo que él llama "doble derrotismo"), la TBI añade: "*El doble derrotismo no se aplica cuando un país imperialista ataca a un país no imperialista en lo que es efectivamente una guerra de conquista. En estos casos, los marxistas no sólo desean la derrota de su propio gobierno imperialista, sino que promueven activamente la victoria militar del Estado no imperialista*" (traducido del inglés por nosotros).

¡Así que basta con definir a Ucrania como un **estado no imperialista** para empujar a los proletarios a la masacre! Es cierto que la TBI explota hasta el absurdo una debilidad en la posición de Lenin sobre el imperialismo¹ Es comprensible el error de los bolcheviques y de la Internacional Comunista, que vivieron directamente la transición del período ascendente del capitalismo al decadente, sin haber sacado todas las consecuencias. Pero, después de un siglo de guerras de agresión de cualquier país contra otro (Irak contra Kuwait, Irán contra Irak, etc.), ¡vender la misma posición es pura mistificación!

Toda la mistificación se basa en el lema burgués del "derecho de los pueblos a la autodeterminación", haciendo del imperialismo una lucha entre las "grandes potencias" únicamente. Pero, como afirmó Rosa Luxemburgo en ***La crisis de la socialdemocracia*** en 1916: "*La política imperialista no es obra de un país o grupo de países. Es el producto de la evolución mundial del capitalismo en un momento determinado de su maduración. Es un fenómeno internacional por naturaleza, un conjunto inseparable que sólo puede entenderse en sus relaciones mutuas y del que ningún Estado puede escapar*". Las llamadas luchas de defensa nacional ya no pueden formar parte de las reivindicaciones de la clase obrera y constituyen, por el contrario, un verdadero veneno para su lucha revolucionaria, una mistificación que pretende, bajo una verborrea revolucionaria, enrolar a los proletarios bajo las banderas del imperialismo, ¡sea cual sea el bando que decidan apoyar!

H., 27 de marzo de 2022

¹Considerando el imperialismo como la política de las grandes potencias capitalistas, Lenin no siempre fue claro en la cuestión del imperialismo, a diferencia de Rosa Luxemburgo. Ver dos artículos donde profundizamos en lo que es el imperialismo: ***Acerca del imperialismo*** <https://es.internationalism.org/revista-internacional/200602/778/acerca-del-imperialismo> y ***¿Qué es el imperialismo?*** <https://es.internationalism.org/cci-online/200610/1102/que-es-el-imperialismo>