

Proletarios de todos los países, ¡uníos!

ACCIÓN PROLETARIA

ÓRGANO DE LA CORRIENTE COMUNISTA INTERNACIONAL EN ESPAÑA

Bimestral nº 222 • 15 de Enero al 15 de Marzo • es.internationalism.org • espana@internationalism.org • 1,30 € – 1,30 \$ – 1 peso.

EL CAPITALISMO ESTÁ EN QUIEBRA ¡Hay que derribarlo!

Hubo un tiempo, no tan lejano, en el que los revolucionarios solo encontraban escepticismo o eran ridiculizados cuando afirmaban que el sistema capitalista iba al desastre. Hoy, son los más fervientes partidarios del capitalismo los que dicen: “el caos está ahí, justo delante de nosotros”⁽¹⁾ (Jacques Attali, ex colaborador muy cercano del Presidente Mitterrand, ex Director del BERD⁽²⁾ y ahora asesor del Presidente Sarkozy). “Yo creo que no se da cuenta que dentro de dos días o una semana, nuestro mundo podría desaparecer. Es el Armagedón... Estamos muy acerca de una gran revolución social” (Jean-Pierre Mustier, director de banco, anteriormente en la Société générale)⁽³⁾. No es con regocijo que estos defensores del capitalismo admiten que su ídolo está moribundo. Están, evidentemente,

1) *Le Journal du dimanche*, 27/11/2011.

2) Banco europeo para la construcción y el desarrollo.

3) <http://www.challenges.fr/finance-et-marche/20111205.CHA7793/quand-l-ex-patron-de-jean-pierre-mustier-prevoit-l-apocalypse.html>

inconsolables, especialmente cuando descubren que las soluciones que se están considerando para salvarlo son poco realistas. Como lo observó el periodista que informó de los comentarios de Jean-Pierre Mustier: “es peor el remedio que la enfermedad”. ¡Y con razón!

Esto aplica ciertamente para aquellos que, a pesar de su lucidez sobre la perspectiva del capitalismo, consideran que no hay otro sistema posible para la humanidad que pueda proponer soluciones a la catástrofe que se abate hoy sobre la humanidad. Porque no hay solución a las contradicciones del capitalismo DENTRO del mismo sistema. Las contradicciones que enfrenta son insuperables porque no provienen de su “mala gestión” por tal o cual gobierno o por las “finanzas internacionales”, sino simplemente de las leyes sobre las cuales fue fundado. Es únicamente saliendo de estas leyes, reemplazando al capitalismo por otra sociedad, que la humanidad podrá superar el desastre en que ella se hunde inexorablemente. Y es solamente dándose esta perspectiva como realmente se puede compren-

der la naturaleza y los retos de la crisis del capitalismo.

En nuestro artículo “La crisis de la deuda: ¿por qué?”, damos elementos para comprender las verdaderas raíces de la crisis histórica del sistema capitalista.

Se puede resumir como sigue:

La característica principal de este sistema es la producción de mercancías para la obtención de ganancias. La producción de mercancías ya existía en las sociedades que le precedieron, pero ésta tenía un peso secundario en relación al conjunto de toda la vida económica. En el capitalismo, la primera preocupación de cualquier patrón es: “que puedo producir y a qué precio para que pueda venderse en un mercado para que saque una ganancia?” En la lógica capitalista, una mercancía es producida para un mercado y que debe satisfacer, directa o indirectamente, una necesidad es solo secundaria. Esta lógica ha permitido al capitalismo impulsar progresos significativos en la productividad del trabajo, para reducir considerablemente el precio de las mercancías y, gracias a esto, conquistar el mundo entero.

Pero es ahí donde está el meollo del asunto: el capitalismo solo puede continuar su expansión vendiendo parte de las mercancías producidas fuera de su propia esfera. Es por ello que, desde sus inicios, se lanzó a las conquistas coloniales, y que han conocido su mayor escalada en el siglo XIX, “época dorada” del capitalismo. Con sus armas, los propios países capitalistas han abierto mercados en todo el planeta y se los han repartido y cuando ese reparto se acabó, entraron en guerra unos contra otros para ampliar o mantener sus conquistas. Es la causa última de las dos guerras mundiales atroces que ha conocido el siglo XX. Hoy en día, si el capitalismo se hunde bajo una montaña de deudas, es porque por más de cuatro décadas vendió su producción a crédito en la ausencia de suficientes mercados solventes. El endeudamiento generalizado no es la causa de las convulsiones actuales del capitalismo, al contrario, fue una manera de evitar que estas convulsiones se dieran con anterioridad. Pero este medio solo podía posponer el plazo fatal y nunca inyectar una nueva juventud a este sistema

moribundo. La humanidad no puede salir del atolladero en el que se hunde día tras día, no puede evitar la atroz barbarie que el capitalismo le ofrece mas que liberándose de este sistema y reemplazándolo con un tipo de sociedad que funcionará de acuerdo con leyes radicalmente diferentes.

La única solución: liberar a la humanidad de la explotación capitalista

Es atacando las leyes que están en el corazón del funcionamiento del capitalismo y de sus contradicciones como la humanidad podrá salir del impasse. En primer lugar deberá abolir la producción para el mercado y reemplazarla por una producción cuyo único objetivo sea la satisfacción de las necesidades humanas. Hoy estamos ante un verdadero absurdo: en todos los países la pobreza avanza, la mayoría de la población se ve obligada a privarse cada vez más de lo necesario, no porque el sistema no produzca lo suficiente, sino porque produce demasiado. Se paga a los agricultores que reduzcan su producción, se cierran empresas, se despiden empleados en masa, se condena al desempleo a proporciones considerables de trabajadores jóvenes, incluso a los que han hecho largos años de estudios y, junto a esto, se obliga a los explotados a apretarse más el cinturón. La miseria y la pobreza no son el resultado de la falta de mano de obra capaz de producir, de una falta de medios de producción. Son las consecuencias de un modo de producción que se ha convertido en una calamidad para la especie humana. Será solo rechazando radicalmente la producción para el mercado, mediante la supresión de todos los mercados, como el sistema que deberá reemplazar al capitalismo podrá realizar el lema: “de

Sigue en la 3

NI EN LA DERECHA NI EN LA IZQUIERDA DEL CAPITAL,...

Solo podemos confiar en nuestra lucha y nuestra solidaridad

Ambas mienten. La Derecha en el gobierno pone cara de ingenua sorprendida y nos anuncia con la coartada de que “las cosas están peor que lo que preveíamos” (¿?) que el hachazo a las condiciones de vida de los trabajadores y de la población en general va a ser inusualmente salvaje. La Izquierda del capital, ahora en la oposición, pone en solfa la hipocresía del PP, para añadir a continuación, no menos cínicamente, que “eso nos pasa por un gobierno facha”, pero que con ellos las cosas no irían tan mal, ... (¿?).

Asistimos pues a la enésima representación de la farsa electoral, y de la “alternancia” entre las facciones de la burguesía: en la oposición prometen lo que nunca harán cuando gobiernen; en el poder hacen lo que nunca anunciaron cuando estaban en la oposición.

**“PSOE y PP:
la misma mierda es”**

Entre las políticas anti-obreras del periclitado ZP y el neonato de

Rajoy hay una total continuidad, como no puede ser de otra forma, entre partidos servidores del capitalismo (como ponemos una vez más de manifiesto en el artículo de este mismo AP: “La burguesía está dividida respecto a cómo enfrentar la crisis pero está unida ¡contra el proletariado!”). Esa política es la única política posible en un sistema capitalista en bancarota que sólo encuentra un mínimo resuello asfixiando cada vez más a todos los trabajadores y a la población en general.

Con ZP se llegó al dramático récord de los 5 millones de desempleados. Para el primer año de gobierno Rajoy, - y son estimaciones del FMI y del propio Banco de España, - se espera rondar los 6 millones de parados, de los cuales la mitad son parados de larga duración que, por lo tanto, habrán perdido su derecho a la prestación por desempleo. Pero tampoco así se aliviará el problema, puesto que para 2013 se “confía” en que el desempleo retroceda ¡un 0’1%!... Entre los trabajadores

jóvenes las tasas de desempleo cercanas al 50% de la población activa están aquí para quedarse,...

Si ZP machacó los salarios de los empleados públicos con recortes del 5% y congelaciones posteriores, con el nuevo gobierno de Rajoy - o con el de Más en Cataluña, o el de Fabra en Valencia, - los hachazos a los sueldos de los empleados públicos rondan ya el 15% - 20%. Sumando la supresión de complementos, y el aumento de impuestos, se calcula que un maestro de Educación Básica puede perder 200-300 euros mensuales, una enfermera o un médico de asistencia primaria unos 400-500, y los médicos de asistencia hospitalaria hasta 700-800 euros al mes (en función de las guardias). A estos terribles hachazos se suman la ampliación de la jornada laboral - vía eliminación de días de libre disposición - y el aumento de la explotación, puesto que sólo 1 de cada 10 bajas por enfermedad prolongada o jubilación será cubierta por una nueva contratación. A todo esto cabe añadir una bestial oleada

de despidos de trabajadores interinos del sector público (3000 sólo entre los maestros en Madrid, 15 mil interinos en los empleados públicos de la Comunidad Valenciana, ...).

Si el “ingenuo” ZP promulgó una Reforma Laboral que ha servido para abaratar el despido, extender la eventualidad (los jóvenes pueden encadenar contratos temporales ¡hasta los 30 años de edad!), y presionar a la baja salarios y condiciones laborales, resulta que la primera prioridad del “indolente” Rajoy es, ... ¡OTRA REFORMA LABORAL!, que reduzca nuevamente las indemnizaciones por despidos y dando a los explotadores mayores instrumentos de chantaje para imponer reducciones de salarios, ampliación de las jornadas laborales, etc.

La prueba más palpable de esa complicidad de clase entre los defensores del orden capitalista, es ver la práctica de quienes se ofrecen como “alternativa” para frenar a la Derechona y el “neoliberalismo”, o sea los Sindicatos. Estos prodigan

(PASA A PAG. 3)

En este número

Crisis, recortes, ataques...

El capitalismo está en quiebra ¡Hay que derribarlo! ... 1
Sólo podemos confiar en nuestra lucha y en nuestra solidaridad 1
¿Porqué la crisis de la deuda? 2

Luchas

Debate sobre la Reforma de la Ley electoral 4
¿Qué ha quedado del 15M? 5

Conflictos imperialistas

Irán 6

¿Crisis políticas?

La burguesía está dividida frente a la crisis pero unida contra el proletariado 8

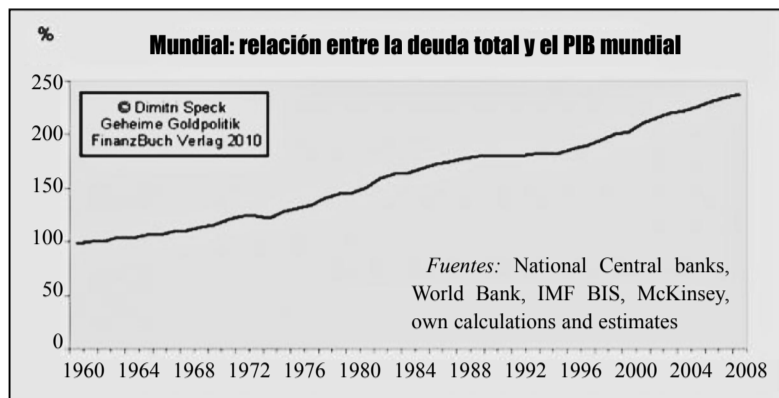
¿Por qué la crisis de la deuda?

La economía mundial está al borde del precipicio. La amenaza de una gran depresión, incluso peor que la de 1929, se vuelve cada vez más apremiante, incluso opresiva. Bancos, empresas, municipios, regiones, incluso los Estados ahora son empujados hacia la quiebra, la bancarrota. Los medios de comu-

nicación no hablan más que de "la crisis de la deuda".

Cuando el capitalismo se enfrenta al muro de la deuda

El siguiente gráfico representa la evolución de la deuda mundial desde 1960⁽¹⁾ hasta nuestros días. Esta

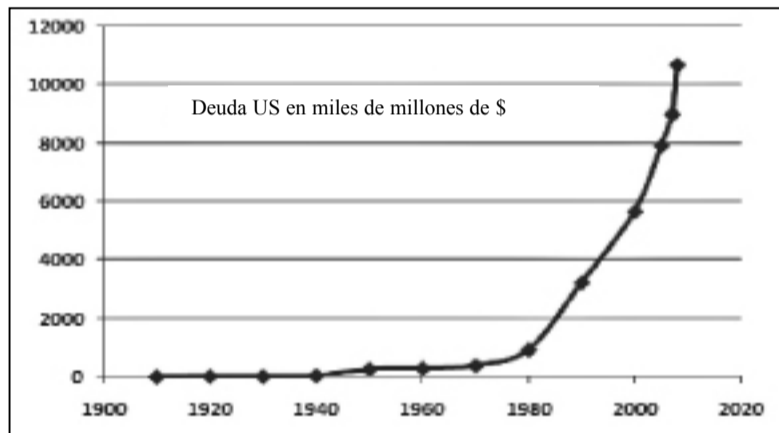


deuda se expresa como un porcentaje del PIB mundial.

Según este gráfico, en 1960, la deuda era igual al PIB (100%). En 2008, es 2,5 veces superior (250%). En otras palabras, hoy, un

reembolso completo de la deuda global contratada desde 1960 ¡sería toda la riqueza producida en año y medio de la economía mundial!

Esta evolución es espectacular en los llamados países "desarrollados",



como se muestra en el gráfico siguiente que representa la deuda pública de los Estados Unidos.

En los últimos años, ¡la acumulación de la deuda pública es tal que la curva de su evolución, visible en el gráfico anterior, es vertical! Esto es lo que los economistas llaman el "muro de la deuda". Y es por este muro que el capitalismo ha sido duramente golpeado.

La deuda, producto de la decadencia del capitalismo

Era fácil ver que la economía mundial terminaría golpeando finalmente este muro. Entonces, ¿Por qué todos los gobiernos del planeta, ya sean de derecha o izquierda, extrema izquierda o extrema derecha, supuestamente "liberales" o "estatista", no hicieron más que facilitar el crédito, ahondar los déficits, pugnar activamente por el aumento de la deuda de los Estados, empresas y hogares desde hace más de medio siglo? La respuesta es simple: no tenían otra opción. Si no lo hubieran hecho, la terrible recesión a la que entramos hoy habría comenzado a principios de la década de 1960. En realidad, hace décadas que el capitalismo vive, o mejor dicho sobrevive gracias al crédito. Para comprender el origen de este fenómeno, hay que penetrar, como Marx, "el gran secreto de la sociedad moderna: la producción de la plusvalía". Aquí, se impone un pequeño viaje teórico.

El capitalismo lleva en sí, desde siempre, una especie de enfermedad congénita: produce una toxina en abundancia que su cuerpo no puede eliminar, la sobreproducción. Produce más mercancías de las que el mercado puede absorber. ¿Por qué? Tomemos sólo un ejemplo didáctico:

co: un trabajador que trabaja en una cadena de montaje o detrás de una microcomputadora y, al final del mes cobra 800 €. De hecho, lo que ha producido no es el equivalente de 800 euros que recibe, sino el valor de 1600 euros. Ha realizado trabajos no pagados o, en otras palabras, plus valor. ¿Qué hace el capitalista con los 800 euros que ha robado a los obreros (siempre que sea capaz de vender la mercancía)? Una parte es para su consumo personal, digamos 150 euros. Los 650 euros restantes, los reinvierte en el capital de su empresa, la mayoría de las veces bajo la forma de compra de máquinas más modernas, etc. Pero ¿por qué el capitalista procede así? Porque económicamente está obligado a hacerlo. El capitalismo es un sistema competitivo, debe vender productos más baratos que el vecino que produce el mismo tipo de productos.

En consecuencia, el patrón no solo debe reducir sus costos de producción, es decir, los sueldos, sino también usar una proporción cada vez mayor del trabajo sin pago al trabajador para la prioritaria reinversión en máquinas más eficientes para aumentar la productividad. Si no es así, no se puede modernizar y tarde o temprano su competidor, que lo hará, podrá vender más barato y va a ganar el mercado. El sistema capitalista es así afectado por un fenómeno contradictorio: a no pagar a los trabajadores el equivalente de lo que realmente aportaron como trabajo y los patronos a renunciar a consumir una gran parte de la ganancia extraída, el sistema produce más valor del que se puede distribuir. Nunca, ni los trabajadores ni los capitalistas juntos pueden por lo tanto absorber solos todos los bienes producidos. El capitalismo debe vender este excedente de mercancías fuera de la esfera de su producción a los mercados aún no conquistados

por las relaciones capitalistas de producción, los mercados llamados extra capitalistas. Si no lo logra, hay una crisis de sobreproducción.

Se encuentra aquí resumida en algunas líneas una parte de las conclusiones a las cuales arribaron los trabajos de Karl Marx en *El Capital* y Rosa Luxemburgo en *La acumulación del capital*. Para ser más concisos aún, he aquí sintetizados algunos puntos de esta teoría de la sobreproducción:

- El capital explota a los obreros (en otras palabras sus salarios son menos importantes que el valor real que ellos crean por su trabajo).
- El capital puede vender sus productos con ganancias, a un precio que, más allá del salario del trabajador y el plus valor, incluirá también la amortización de los medios de producción. ¿Pero la pregunta es: a quién?

- Por supuesto, los trabajadores compran estas mercancías... con sus salarios. Por lo tanto, queda aún una buena parte por vender. Su valor es equivalente al trabajo de los trabajadores que no les ha sido pagado. Esta tiene el poder mágico para el capital de generar ganancias.

- Los capitalistas también consumen... y por lo general no son infelices. Pero ellos solos no pueden comprar todas las mercancías portadoras de valor. Esto no tendría sentido. El capital no puede comprarse a sí mismo sus mercancías para hacer ganancias. Sería como si tomara dinero de su bolsillo izquierdo para meterlo en el derecho. Nadie se enriquece así, dirán los pobres.

- Para acumular, para desarrollarse, el capital debe encontrar compradores distintos de los trabajadores y capitalistas. En otras palabras, debe encontrar oportunidades fuera de su sistema, bajo pena de encontrarse con mercancías sin vender en los brazos y solo saturan el mercado: ¡es la "crisis de sobreproducción"!

Esta "contradicción interna" (esta tendencia natural a la sobreproducción y esta obligación a buscar constantemente oportunidades externas) es una de las raíces del dinamismo increíble de este sistema los primeros días de su existencia. Desde su nacimiento en el siglo XVI, el capitalismo tuvo que vincular el comercio con todas las esferas económicas alrededor de él: la antigua clase dirigente, los campesinos y artesanos de todo el mundo. En los siglos XVIII y XIX, las principales potencias capitalistas participan así en una verdadera carrera para conquistar el mundo; gradualmente comparten el planeta en colonias y forman verdaderos imperios. De vez en cuando, se encuentran codiciando el mismo territorio. Los menos poderosos deben retirarse a buscar otro rincón de la tierra para obligar a su población a comprar sus mercancías. Es así que las economías arcaicas se transforman y son integradas poco a poco al capitalismo. No sólo las economías de las colonias son cada vez menos susceptibles de representar una salida para las mercancías procedentes de Europa y los Estados Unidos, sino a su vez, generan incluso una sobreproducción.

Esta dinámica del capital en los siglos XVIII y XIX, esta alternancia de las crisis de sobreproducción y períodos de prosperidad y expansión, así como la progresión inexorable del capitalismo en su decadencia, Marx y Engels la han descrito magistralmente: "una epidemia que, en cualquier otro momento, habría parecido un absurdo, se abate sobre la sociedad, la epidemia de la superproducción". La sociedad repentinamente se encuentra reducida a un estado de barbarie momentánea; parece que una hambruna, una guerra de exterminio le hubiese cortado

todos sus medios de subsistencia; la industria y el comercio parecen aniquilados. ¿Y por qué? "Porque la sociedad tiene demasiada civilización, demasiados medios de subsistencia, demasiada industria, demasiado comercio" (2).

- En esta época sin embargo, debido a que el capitalismo estaba en pleno crecimiento, podía simplemente conquistar nuevos territorios, cada crisis daba lugar a un nuevo período de prosperidad. "Empujado por la necesidad de mercados siempre más amplios para sus productos, la burguesía invade toda la superficie del globo. Debe incrustarse en todo el mundo, construir y establecer relaciones en todas partes. El precio de las mercancías es la artillería pesada con la que derriba todas las murallas de China y obtiene la capitulación de los bárbaros incluso más xenófobos. Obliga a todas las naciones, bajo pena de extinción, a adoptar el modo burgués de producción; Les obliga a importar con ellos lo que llaman civilización, dicho de otra forma, hacen naciones burguesas. En una palabra, crea un mundo a su imagen..." (3).

- Pero ya en aquel momento, Marx y Engels percibían en estas crisis periódicas algo más que una simple crisis cíclica eterna que llevaría siempre a la prosperidad. Ellos veían la expresión de contradicciones profundas que minan el capitalismo. Con "la conquista de nuevos mercados, [la burguesía] prepara crisis más amplias y profundas, mientras se reducen los medios para prevenirla" (4). O: "en tanto la masa de los productos crece y por lo tanto también la necesidad de mercados más amplios, el mercado mundial se contrae cada vez más; cada vez menos mercados permanecen disponibles para la explotación, ya que cada crisis precedente sometió al mundo comercial a un mercado no conquistado o superficialmente explotado" (5).

Pero nuestro planeta es sólo una pequeña pelota redonda. A comienzos del siglo XX, se conquistaron todos los territorios y grandes naciones históricas del capitalismo compartieron el mundo. A partir de este momento no se trata ya de nuevos descubrimientos, sino de tomar por la fuerza militar, los territorios dominados por las naciones competidoras. No se trata ya de una raza en África, Asia o América, sino de entablar una guerra despiadada por defender sus áreas de influencia y capturar a fuerza de cañonazos las de sus competidores imperialistas. Es una verdadera cuestión de supervivencia para las naciones capitalistas. No es una casualidad que Alemania, con muy pocas colonias y dependiente de la buena voluntad del Imperio británico para el comercio en sus territorios (dependencia insostenible para una burguesía nacional), provoca la Primera Guerra Mundial en 1914. Alemania se muestra más agresiva debido a la necesidad de hacer lo que más tarde explícitamente formulará Hitler en la marcha hacia la Segunda Guerra Mundial: "Exportar o morir". Por lo tanto, el capitalismo, después de cuatro siglos de expansión, se convierte en un sistema decadente. El horror de las dos guerras mundiales y la gran depresión de la década de 1930 será una dramática prueba irrefutable. Sin embargo, incluso des-

pues de agotar los mercados extra capitalistas que permanecieron aún en la década de 1950, el capitalismo no se había sumido en una crisis de sobreproducción mortal. Después de más de cien años de agonía lenta, este sistema sigue de pie, titubeante, trastabillando pero de pie. ¿Cómo sobrevive? ¿Por qué su cuerpo aún no está completamente paralizado por la toxina de la sobreproducción? Es aquí que el uso de la deuda entra en juego. La economía mundial ha logrado evitar una dramática caída recurriendo más y más masivamente a la deuda. Así, fue capaz de crear un mercado artificial. Los últimos 40 años se pueden resumir en una serie de recesiones y relanzamientos financiados a golpes de crédito. Y no se trata solamente de apoyar el "consumo doméstico" por la vía de las ayudas estatales... No, los propios Estados también están endeudados para mantener artificialmente la competitividad de su economía frente a otras naciones (directamente mediante el financiamiento de una inversión en infraestructura, préstamos a los bancos a la tasa más baja posible, por lo que estos a su vez pueden prestar a las empresas y a los particulares). Las válvulas del crédito fueron abiertas, el dinero comenzó a fluir y, poco a poco todos los sectores de la economía se encuentran en una situación clásica de endeudamiento: cada día más y más nuevas deudas deben ser contraídas para... pagar las deudas del pasado. Esta dinámica inevitablemente condujo a un callejón sin salida. El capitalismo global está hoy en la parte inferior de este callejón sin salida, frente al "muro de la deuda".

La "crisis de la deuda" es al capitalismo lo que una "sobredosis" de morfina es a los moribundos

Por analogía, la deuda es al capitalismo lo que la morfina es para un enfermo terminal. Al usarla, la crisis es temporalmente superada, el sufrimiento calma momentáneamente. Pero poco a poco, la dependencia a estas dosis cotidianas aumenta. El resultado, inicialmente salvador, comienza a ser nocivo... ¡hasta la sobredosis!

La deuda del mundo es un síntoma de la decadencia histórica del capitalismo. La economía mundial ha sobrevivido con el apoyo de créditos desde la década de 1960, pero hoy las deudas están en todas partes del cuerpo, saturan todas las partes del cuerpo, cada célula del sistema. Más y más bancos, empresas, municipios, Estados están y se declararán insolventes, incapaces de pagar sus préstamos.

El verano de 2007 ha abierto un nuevo capítulo en la historia de la decadencia del capitalismo iniciada en 1914 con la primera guerra mundial. La capacidad de la burguesía para enlentecer el desarrollo de la crisis por el uso del crédito cada vez más masivo ha finalizado. Ahora, los temblores se van a suceder uno a otro sin que exista un estímulo o respiro real. La burguesía será incapaz de encontrar una solución real y duradera a esta crisis, no porque repentinamente se vuelva incompetente sino porque es un problema sin solución. El capitalismo no puede resolver la crisis del capitalismo. Porque, como hemos tratado de demostrar, el problema es el capitalismo, el sistema capitalista como un todo. Y este sistema está ahora en bancarrota.

Pawel, 26 de noviembre 2011

2) *El Manifiesto del Partido Comunista* de 1848.

3) *Ídem*.

4) *Ídem*.

5) *Trabajo asalariado y capital*.

Solo podemos confiar en nuestra lucha y nuestra solidaridad

Viene de portada

a troche y moche sus declaraciones contra la Reforma laboral de Rajoy, pero acaban de acordar un convenio colectivo para los 1'8 millones de trabajadores de la construcción, en el que no solo han sacrificado el aumento salarial pactado ya para este año, sino que dictan subidas de sueldos inferiores a la inflación para los dos próximos años, y se establecen múltiples "cláusulas de descuelgue" para las empresas con pérdidas de ventas, ... ¡Con convenios así ¿para qué necesitan los explotadores una "reforma laboral"?! No es de extrañar que la patronal del sector del metal o de las cajas de ahorro haya corrido para apuntarse a estas "negociaciones".

Pero es que las medidas que adopta hoy el gobierno del PP en España son las mismas que meses atrás tomó el "socialista" Papandreu contra los compañeros en Grecia: aumentos de impuestos sobre las rentas salariales, retraso de la edad de jubilación a los 67 años, supresión de empleos en el sector público (hasta 200 mil, mientras que en España se habla de 600 mil trabajadores) y rebaja bestial de sus salarios. Son también las mismas que se han adoptado en Portugal,

encareciendo los accesos a servicios sanitarios (hasta 20 euros por acudir a Urgencias hospitalarias; en Cataluña se paga 1 euro por receta, en la Comunidad Valenciana van a cobrar hasta 200 euros/mes a los enfermos psiquiátricos hospitalizados),...

La corrupción y el despilfarro no explican por sí mismas esta guerra a las condiciones de vida obreras

Esta política de recortes sociales a mansalva, de degradación de salarios, subsidios y pensiones, de acentuación de los sufrimientos de la población trabajadora, ... demuestra cada vez más a las claras la oposición entre las necesidades humanas y las exigencias de la supervivencia del sistema capitalista. Y cuando esto va quedando cada vez más claro para más compañeros, redoblan en cambio las campañas propagandísticas de la Izquierda del Capital que tratan de poner el foco en la especulación financiera, el despilfarro irresponsable de los recursos generados por la sociedad, o la corrupción del personal político del Estado burgués, como origen de nuestros males.

No seremos nosotros quienes

neguemos la veracidad de tales fenómenos. El sistema capitalista basado en la apropiación privada de lo producido colectivamente, regido por la primacía de la acumulación a expensas de las necesidades de la humanidad, y que hace de la valorización de la mercancía su obsesión irracional, supura por todas sus costuras especulación, despilfarro y corrupción. Es precisamente la Izquierda del Capital quien trata de ilusionarnos con la posibilidad de un sistema de explotación "limpio" de estas abyecciones. Como sus cofrades de DRY pretenden vendernos un sistema capitalista "democrático" al servicio del pueblo.

Es verdad que la acentuación de la crisis histórica del sistema capitalista, espolea aún más estas tendencias a la avaricia por el beneficio inmediato, al "cada uno a la suya", a la irresponsabilidad de los gestores de un Estado cada vez más hinchado pero cada vez más incompetente para organizar la vida social, ... Pero eso son otras tantas demostraciones de la necesidad de superar esta decadente sociedad capitalista, y no de su posible "reforma" con que quieren entraparnos la propaganda del ala izquierda de ese mismo Estado capitalista. Estas

ilusiones representan además el aval criminal con el que sembrar todo tipo de ilusiones y divisiones. Así a los trabajadores de Grecia se les dice que la culpa de sus sufrimientos la tiene la avaricia de Alemania. A los trabajadores de Cataluña se les explica la crisis por el expolio fiscal español. Del mismo modo trata de dirigirse la indignación de los empleados públicos valencianos contra las "mangadas" de Camps, etc. Apoyados en toda esa retahíla de "explicaciones" circunstanciales y locales, la Izquierda y los sindicatos construyen sus maniobras para fragmentar y debilitar la respuesta de los trabajadores, y poder así acabar imponiendo las necesidades del capital a las necesidades obreras.

Como prueba un botón: Hace menos de tres meses los trabajadores de la educación de la Comunidad de Madrid se lanzaron a una lucha masiva contra los despidos de interinos, la prolongación de la jornada laboral¹. ¿Cuál fue la respuesta entonces de los sindicatos de la enseñanza en Valencia? Atribuir ese ataque a la "furia neoliberal" de la "líderesa" Aguirre y apelar a

1) http://es.internationalism.org/ap/2011/221_maestros

la calma pues "vislumbraban" un "talante" más negociador (¡sic!) en el nuevo conseller de educación, ... que, al parecer, les ha sorprendido ahora en esa su "ingenuidad"². ¿Pero ese no es el discurso de la actual vicepresidenta del gobierno del PP?

Con tales añagazas quieren que luchemos separados cuando ellos están unidos en defensa del capital nacional. Necesitamos pues luchar unidos. No caer en la trampa de creer que podemos escondernos de unos ataques que antes o después nos acabarán golpeando a todos (¿no nos acordamos de cuando querían adormecernos con eso de que "España no es Grecia"?). Para sentirnos fuertes, para confiar en que la solidaridad de los explotados puede vencer a la complicidad de los explotadores debemos llevar a la práctica de la lucha otra de las consignas de los Indignados: "Si tocan a uno, nos tocan a todos".

Dámaso 23 de Enero de 2002

2) Las propias fuentes de CCOO deben reconocer que desde 2010, los presupuestos para educación se han recortado en 3000 millones de euros en toda España, lo que supone un 15% menos por alumno

CONTRIBUCIONES

Aún con débiles fuerzas, los revolucionarios deben hacer frente a tareas gigantescas. Por ello hacemos un llamado a todos nuestros simpatizantes a contribuir en la difusión de nuestras publicaciones, colocándolas en librerías y puestos de periódicos. Les invitamos también a que nos hagan llegar críticas y comentarios, así como las informaciones y discusiones a tareas gigantescas. Por ello hacemos un llamado a todos nuestros simpatizantes a contribuir en la difusión de nuestras publicaciones, colocándolas en librerías y kioscos. Les invitamos también a que nos hagan llegar críticas y comentarios, así como informaciones y discusiones sobre lo que ocurre en las filas obreras.

FOLLETOS DE LA CCI

NACIÓN O CLASE	3 €
LA DECADENCIA DEL CAPITALISMO	3 €
PLATAFORMA Y MANIFIESTO DE LA CCI	3 €
ORGANIZACIÓN COMUNISTA Y CONCIENCIA DE CLASE	3 €
LOS SINDICATOS CONTRA LA CLASE OBRERA	3 €
NO MUERE EL COMUNISMO, SINO SU PEOR ENEMIGO, EL ESTALINISMO (A3)	1 €
MANIFIESTO SOBRE EL PROBLEMA DEL PARO (A3)	1 €
LA IZQUIERDA COMUNISTA DE ITALIA (LIBRO)	10 €
FRANCO Y LA REPÚBLICA MASACRAN AL PROLETARIADO (NUEVA EDICIÓN, LIBRO)	12 €

¡SUSCRÍBETE A LA PRENSA DE LA CCI!

Contrariamente a las organizaciones burguesas que tienen subvenciones de la clase dominante y de su Estado para asegurar la defensa de los intereses del capital, la organización revolucionaria no vive mas que gracias a las cotizaciones de sus militantes.

Lectores: su suscripción es un acto político consciente de solidaridad y de apoyo a la defensa de las ideas revolucionarias. Es parte de la defensa de los intereses de la clase de la cual depende el porvenir de la humanidad. Suscribirse a la prensa de la CCI es comprometerse a su lado en el combate contra las mentiras y mistificaciones de la burguesía, contra sus medios de propaganda y de intoxicación ideológica.

EL CAPITALISMO ESTÁ EN QUIEBRA

¡Hay que derribarlo!

Viene de portada

cada cual según capacidad, a cada cual según su necesidad".

La pregunta que surge es: "¿Cómo lograr tal sociedad?" "¿Qué fuerza en el mundo es capaz de tomar a cargo tal trastocamiento de toda la vida de la humanidad?" Está claro que tal transformación no puede venir de los capitalistas o de los gobiernos existentes, los cuales, TODOS, independientemente de su color político, defienden el sistema y los privilegios que éste les ofrece. Sólo la clase explotada del capitalismo, la clase de los asalariados, el proletariado, puede realizar tal transformación. Esta clase no es la única que sufre la pobreza, la explotación y la opresión. Hay por todo el mundo multitudes de campesinos pobres que también son explotados y viven en la extrema pobreza a menudo mucho más cruel que la de los proletarios de su país. Pero su lugar en la sociedad no les permite asumir la construcción de una nueva sociedad, aunque podrían obviamente también estar interesados en ese cambio. Cada vez más arruinados por el sistema capitalista, estos pequeños productores aspiran a dar vuelta atrás a la rueda de la historia, para volver a la época bendita donde podían vivir de su trabajo y cuando las grandes empresas agroalimentarias no les quitaban el pan de la boca. Otra cosa son los productores asalariados del capitalismo moderno. Lo que está a la base de su explotación y de su miseria es el salario, es el hecho de que los me-

dios de producción están en manos de la clase capitalista (bajo la forma de capitales privados o capitales del Estado) y que la única manera de ganar su pan y su techo es vendiendo su fuerza de trabajo a los poseedores del capital. Por lo tanto, la abolición de su explotación es la eliminación del trabajo asalariado, es decir, la compra y venta de la fuerza de trabajo. En otras palabras, la aspiración profunda de la clase de productores asalariados, aunque la mayoría de sus miembros no es todavía consciente, es abolir la separación entre productores y medios de producción que caracteriza al capitalismo y de abolir las relaciones mercantiles a través de las cuales son explotados y que justifican permanentemente los ataques contra sus ingresos ya que, como dice el patrón (y todos los gobiernos) "debemos ser competitivos". Por lo tanto se trata para el proletariado de expropiar a los capitalistas, de tomar control colectivamente del conjunto de la producción mundial para hacerla un medio para satisfacer realmente las necesidades de la especie humana. Esta revolución, ya que es de esto de lo que se trata, necesariamente afectará todos los órganos que el capitalismo se ha dado para establecer y preservar su dominación en la sociedad, en primer lugar sus Estados, sus fuerzas de represión, pero también todo el aparato ideológico diseñado para convencer a los explotados, día tras día, que no hay otro sistema posible que el ca-

pitalismo. La clase dominante está bien decidida a impedir por todos los medios la "gran revolución social" que se cierne sobre el banquero que hemos citado arriba y muchos de sus compañeros.

El trabajo será enorme. Las luchas que ya se han emprendido contra el agravamiento de la pobreza en países como Grecia y España son solo un primer paso necesario, preparativos del proletariado para derrocar al capitalismo. Es en estas luchas, en la solidaridad y la unión que permiten para desarrollar, es en la toma de conciencia que éstas favorecerán la necesidad y la posibilidad de derrocar un sistema cuya quiebra será cada día más evidentes, es en estos combates donde los explotados forjarán las armas necesarias para la abolición del capitalismo y el establecimiento de una sociedad libre finalmente de la explotación, la miseria, las hambrunas y las guerras.

El camino es largo y difícil, pero no hay ningún otro. La catástrofe económica que se avecina y despierta tanta preocupación en los medios de comunicación de la burguesía significará para el conjunto de los explotados de la tierra un terrible deterioro de sus condiciones de existencia. Pero también esto va a permitir que se impliquen en el camino de la revolución y de la liberación de la humanidad.

Fabienne, 7 de diciembre 2011

Debate sobre la reforma de la Ley Electoral

En el movimiento 15 M se ha planteado repetidamente la cuestión del Estado, como se gritaba en las manifestaciones y se razonaba en las Asambleas, "le llaman democracia y no lo es", añadiendo muy agudamente que "es una dictadura y no se ve".

En la Revista Internacional nº 146 decíamos que el movimiento 15 M "ha tenido dos "almas": un alma democrática alimentada por las confusiones y dudas muy extendidas, su carácter socialmente heterogéneo y la tendencia a rehuir la confrontación abierta. Pero igualmente estaba presente un alma proletaria, materializada en las asambleas" ¹

El ala democrática quiere que no veamos que es una dictadura y nos vende la ilusión de hacer que "algún día" sea una "democracia real", utopía reaccionaria, imposible de conseguir, a lo que se opone con firmeza el ala proletaria que comprende que el

eje esencial de la lucha es la movilización contra el ataque despiadado que estamos sufriendo, la unión solidaria de todos los explotados y oprimidos no solo a nivel de un país sino a escala mundial, todo ello en la perspectiva de destruir el capitalismo que nos está haciendo la vida imposible. "Para que la humanidad pueda vivir el capitalismo debe morir".

En la Asamblea 15 M de Alicante, ante la insistencia de DRY y otros para proponer una ridícula y misticadora "reforma de la Ley Electoral", un sector importante de compañeros ha denunciado tal planteamiento con argumentos sencillos y contundentes. Lo hacemos nuestro y llamamos a que en las Asambleas que quedan se lleve ese debate y se defienda una posición en onda con los compañeros.

Corriente Comunista Internacional

Toma de posición

Este escrito es la toma de posición de un sector de la asamblea "toma la plaza Alicante" que se opone a la reforma de la ley electoral por considerar que esto no cambia nada. Otro grupo de compañeros, dentro de la asamblea, mantiene en este punto una posición, crítica, pero favorable a la reforma de la ley electoral, por considerar que es un paso más dentro de una lucha más general.

SIGUEN SIN REPRESENTARNOS

Pensamos que la opción de reforma electoral es inútil y nociva para el movimiento de asambleas y lo argumentamos:

Supone un apoyo de soslayo a la forma electoral, soporte básico del capitalismo de careta democrática, ya que de hecho da por sentado que una ley electoral reformada supondría cambios reales. Desde

nuestra posición creemos, que la democracia en general y el parlamento como su baluarte particular, no son más que la carcasa política del verdadero poder económico y que tan sólo pueden hacer seguidismo de los designios de banqueros, empresarios y capitalistas en general. Todos hemos asistido como en los 30 años de democracia, este sistema y su parlamento han legislado y reformado siempre en perjuicio de "los de abajo", haciendo cada vez más difícil la simple supervivencia de los trabajadores y la población en general. Por mucho que se vote a unos u otros, todos hacen la misma política, la del capital. En todas las elecciones la Banca gana y "los de abajo" perdemos.

Es una cortina de humo. Se pone por delante el supuesto problema de una ley electoral injusta y se vierten esfuerzos e ilusiones en un cambio que no cambiará nada. De

esta forma se solapan los problemas reales de la población: los ataques cotidianos a nuestras condiciones de vida que se traducen en más paro, más precariedad, más desahucios, más recortes, menos futuro para nuestras familias. Es una irresponsabilidad perder el tiempo en estas vías muertas de la política de los ricos y un suicidio hacer girar las esperanzas de la gente en reformas absurdas posponiendo la lucha contra los problemas que cotidianamente nos agobian.

Nos parece el pistoletazo de salida de una reconversión del 15M en un "nueva" plataforma política de recambio al previsible desgaste del recién entronado gobierno del PP. Ningún partido va a hacer más política que la del capital pero este nos tiene que hacer creer que sí, ya que de lo contrario nos tendríamos que replantear el sistema en su totalidad y no sólo alguna de sus partes

y esto, claro, es peligroso,... para los que tienen el poder real. Una alternativa electoral con el 15M de por medio será un buen señuelo para seguir engañándonos. Si llegamos a ese punto, entonces el 15M tampoco nos representará, por que representará una nueva opción del sistema de los ricos.

Y SI NO NOS REPRESENTAN, PARA QUÉ REFORMARLO QUE NO NOS REPRESENTA

CONTRA LA REFORMA ELECTORAL, CONTRA LAS CORTINAS DE HUMO

Que alternativa planteamos

La lucha autoorganizada y unitaria (sin protagonismo de siglas de partidos o sindicatos grandes o pequeños) de trabajadores, estudiantes, parados, usuarios de servicios,... en asambleas abiertas.

Una lucha que plantee los problemas cotidianos de las personas como el paro, la precariedad, los recortes, la vivienda, la educación, la sanidad,... intentando cambiar la relación de fuerzas entre "los de arriba y los de abajo", para detener los ataques a nuestras condiciones de vida inmediata, mediante acciones concretas y un intercambio de información que posibilite un cambio de conciencia y asumir nuestra propia responsabilidad en la construcción de un nuevo sistema que nos represente a todos.

Una lucha por nosotros mismos, sin intermediarios que saquen provecho particular, que nos favorezca a todos.

Una lucha solidaria y que facilite la toma de conciencia, de confianza y organización para cuestionar todo este sistema de cosas que siempre nos dicen que es inmutable, que no se puede cambiar, pero que si no cambiamos acabará por devorarnos.

Una lucha que pone en el centro de sus demandas el imperativo de satisfacer las necesidades de las personas, frente a las necesidades del lucro.

Aspiramos a una sociedad donde todos decidamos realmente desde asambleas soberanas y organizadas y donde las necesidades de las personas sean lo primero y sabemos que esa sociedad es otra que debemos ir construyendo y sabemos que no es esta por muchas manos de pintura que se le dé.

Por difícil que parezca un cambio tan radical, por mucha desconfianza que la mayoría tengamos aún en nuestras capacidades de cambiar el mundo y transformar la vida, sabemos que es ilusorio y utópico creer que con la reforma del sistema que nos asfixia se conseguirá algo más que apuntalar un edificio en ruinas que amenaza por acabar aplastándonos a todos. No nos conformamos con "Esto es lo que hay". Ya no. Lo queremos todo, y vamos a luchar para conseguirlo.

Comisión de Trabajadores Indignados y Autoorganizados (TIA) Alicante

¹ Las movilizaciones de los indignados en España y sus repercusiones en el mundo - Un movimiento cargado de futuro, <http://es.internationalism.org/rint146-indignados>

La muerte de Fraga y el legado del Estado democrático

El 15 de Enero ha fallecido Fraga Iribarne; un "hombre de Estado" que sin duda ha jugado un papel central en la política burguesa los últimos años. Particularmente, como han dicho prácticamente todos sus "compañeros", en la transición democrática.

"Cuando estés muerto, todos dirán que fuiste bueno", y al cadáver de Don Manuel no han cesado de lloverle elogios... ¡Por franquista!, ¡Por demócrata! y ¡Por saberse adaptar pasando de lo uno a lo otro!

Hoy los sindicatos, que eran ilegales y clandestinos cuando "la calle era suya", expresan "el reconocimiento a su papel como uno de los padres de la Constitución y, por tanto, su contribución a la democracia" (UGT) y reconocen que "en democracia supo adaptarse a los nuevos tiempos" (CCOO). Y Don Santiago Carrillo, dirigente entonces del PC, que andaba disfrazado

con peluca, dice ahora que "Cuando la dictadura estaba desgastada, tuvo el mérito de incorporar la derecha tradicional al régimen democrático".

Y es que, tanto como Ministro de la Gobernación, cuando ordenó disparar contra los obreros de Vitoria en 1976, como cuando presentó a Carrillo en el club siglo XXI, sancionando la legalización del PC y los sindicatos, Fraga cumplía con su papel de imponer la dictadura del Estado burgués frente a la lucha de la clase obrera, esquilada por los ataques que imponía la crisis en los años 70. El mismo papel que han cumplido y cumplen sus "compañeros" dirigentes sindicales, estalinistas y socialistas, que en los años 70 cambiaron el "look" del Estado burgués franquista vistiéndolo de democrático para así confrontar en mejores condiciones la lucha de clases.

Como hoy nos los recuerdan los halagos a Fraga, la transición democrática fue una gran operación política bajo el patronazgo del antiguo bloque USA y en primera línea de Francia y Alemania, para adaptar el carcarnal del Estado franquista a las necesidades del capital nacional español, particularmente la de enfrentar la gran oleada de luchas obreras desde finales de los años 60. A golpe de reconciliación nacional, estatutos de autonomía, Constitución y elecciones parlamentarias, la burguesía española impuso los Pactos de la Moncloa, los despidos y los ataques a las condiciones de vida obrera. Ataques que han continuado y desarrollado los siguientes gobiernos, incluidos algunos socialistas y otros locales, como el último tripartito en Cataluña, donde ha participado IU.

Julio Ramírez, 16.01.12

ARTÍCULOS SOBRE LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA

.España: Tesis de la Corriente Comunista Internacional. *Acción Proletaria* nº 5, Octubre 1975

. Del franquismo a la democracia, la explotación cambia de disfraz. *Acción Proletaria* nº6, Diciembre 1975

. Reformas, rupturas, castillos en el aire. *Acción Proletaria* nº 8. Abril-Mayo 1976

. Vitoria: la alternativa proletaria. *Acción Proletaria* nº 8. Abril-Mayo 1976

. Del cadáver orgánico a la democracia anémica. *Acción Proletaria* nº 10. Septiembre-Octubre 1976

Estos artículos, por el momento, no están en nuestra web. Puedes conseguirlos solicitándolos a nuestro correo

¿Qué ha quedado del 15M?

En muchas discusiones se plantea esta cuestión. ¿A dónde ha ido a parar toda la vitalidad, la combatividad, la discusión, de las plazas ocupadas?¹ Unos nos dicen que “lo están gestionando” grupos como *Democracia Real*, o *Asambleas del 15M*, etc. Pero muchos piensan simplemente que ha desaparecido, que no hay que hacerse ilusiones.

Que no estemos en la misma situación explosiva que en Mayo, ¿Significa que no ha quedado nada de la experiencia?

Una referencia de cómo luchar

Por muchas toneladas de basura “democratista” que echen desde *Democracia Real Ya* (DRY) hasta el mismísimo PSOE, para tratar de enterrar todo lo que había de combativo, de espontáneo, de creativo, en las discusiones y movilizaciones del 15M, no podrán acabar “corriendo un tupido velo”. Esos días de Mayo van a quedar como una referencia de que es posible tomar la lucha a cargo, decidir por nosotros mismos. Cada vez que el malestar y la indignación desborden la normalidad democrática para plantear una lucha, el 15M será una referencia.

En primer lugar porque ha sido el bautismo de fuego para la generación más joven, que nunca antes había estado en una asamblea, que no ha podido sentir la solidaridad y la fuerza colectiva en los centros de trabajo debido al desempleo crónico que padece; en las plazas y las manifestaciones han confluído los más jóvenes y los mayores, ha empezado a haber una transmisión de la experiencia, se ha ganado confianza en la posibilidad de cambiar las cosas. Y esas cosas no se olvidan fácilmente.

También porque ha permitido ir

1) Sobre el significado del 15M, ver en la Revista Internacional: <http://es.internationalism.org/rint146-indignados>; <http://es.internationalism.org/rint147-indignados>; Ver también Debate sobre el Movimiento del 15M en nuestra web: http://es.internationalism.org/ccionline/2011_15M

SIRIA E IRÁN, LAS MANIOBRAS IMPERIALISTAS SUBEN DE NIVEL

Viene de pag. 6

ble ataque naval y aéreo contra objetivos en Irán.

A 1500 km se encuentra Israel, implicada en el ataque informático que consiguió apagar alrededor de un quinto de las plantas nucleares iraníes y en la muerte de científicos iraníes incluyendo al experto nuclear, General Moughaddam, muerto junto con otras 16 personas en una enorme explosión en una base de la Guardia Revolucionaria cerca de Teherán a principios de noviembre. Ya en 2007 la administración Bush consiguió la aprobación por parte del Congreso de 400 millones de dólares para un programa de apoyo a “grupos étnicos” en Irán, así como para actos de inteligencia y sabotaje. La estrategia de EEUU para cercar a Irán se remonta a bastante tiempo atrás.

Una vez más, la hipocresía de las “democracias” traspasa todos los

al fondo de las cuestiones. Ante el hastío de los planteamientos reformistas, electorales y sindicalistas, que sólo llevan de derrota en derrota al abandono, la desesperación y el “no future”, el 15M tuvo el coraje de reconocer la falta de perspectiva que este sistema plantea y se atrevió a empezar a hablar en voz alta de revolución, aunque cada uno pusiera en ello contenidos diferentes y aunque no se lo planteara ni mucho menos como una propuesta de marcha inmediata. Y esto fue así desde el primer comunicado de la Asamblea de detenidos de Madrid que está en el origen del desencadenamiento de las movilizaciones: «...nos encontramos ante un panorama sin ninguna esperanza y sin un futuro que nos incite a vivir tranquilos y poder dedicarnos a lo que nos gusta a cada uno».

Además, en las plazas, muchos han descubierto por primera vez que es posible organizar la lucha por nosotros mismos, que las asambleas pueden expresar una reflexión colectiva donde se manifiesta la unidad del movimiento y su fuerza. Que las comisiones elegidas no hacen de su capa un sayo, sino que tienen que rendir cuentas ante las asambleas. Precisamente fue a medida que las asambleas se fueron debilitando cuando algunas comisiones autogestivas como tales, o nombradas por DRY u otros, e incluso elegidas inicialmente por las asambleas, empezaron a funcionar por su cuenta, tratando de imponer a las asambleas decisiones que no habían sido acordadas, sino que trataban de ser impuestas, como el famoso “decálogo” de DRY.

A pesar de todas las dificultades y las diferencias, el 15M se ha reconocido parte de la misma mecha que ha prendido desde Túnez a Wall Street y ha generado igualmente una tremenda solidaridad y simpatía; y en algunos momentos ha expresado una vocación internacionalista, sintiéndose parte de un movimiento internacional de lucha, como cuando en las primeras asambleas en la Plaza de Cataluña en Barcelona, se traducían a y desde diferentes idi-

omas, comunicados de solidaridad.

Y es que el movimiento de los indignados, aunque de forma aún no plenamente consciente, es una tentativa de responder a la crisis mundial del capitalismo, expresa (como se vio en el desencadenamiento del movimiento en Túnez², por ej.) que muchos miles de personas sienten que no pueden vivir en este sistema de relaciones mercantiles y salariales. Hemos visto manifestaciones de indignados en Túnez, Egipto, España, Grecia, Israel, USA, Chile, Gran Bretaña... Una simultaneidad semejante de movilizaciones solo tiene precedentes en los movimientos de 1968, o en la oleada internacional revolucionaria de 1919-20.

Las minorías, la reflexión y la preparación de las luchas

Pero además de persistir como una referencia, el 15M sigue vivo y activo a través de la generación de una considerable (si se compara con el periodo inmediatamente anterior) cantidad de minorías que continúan la reflexión y la preparación de los próximos combates.

Esas minorías no pueden atribuirse la representatividad del movimiento, porque no han sido elegidas por las asambleas ni están respaldadas por una movilización masiva y persistente; sería pues un error, que hablaran en nombre del movimiento del 15M. Pero también sería un error considerar que no tienen nada que ver con él. Cada movimiento de lucha genera sus minorías, que no representan el todo, pero que son una parte de él. Lo que expresan esos grupos es un esfuerzo por continuar clarificando las cosas que se han planteado y de sacar lecciones para el futuro. Además también van creando una red de discusiones, de

2) Un joven con titulación universitaria que, debido al desempleo, se ganaba la vida vendiendo fruta en la calle, se prendió fuego a la bonzo cuando la policía destruyó su puesto de venta. Este incidente fue el desencadenante de movilizaciones masivas

encuentros, de confianza y de solidaridad, que serán muy importantes para el estallido y la organización de nuevas movilizaciones masivas. Ningún movimiento de luchas masivo, ninguna revolución, habría sido posible sin que existieran esos canales por los que se difunde la lucha y la discusión, la teoría y la práctica.

La falsa continuidad del movimiento sin el movimiento continuo

Otras minorías sin embargo, tratan de integrar la combatividad de las movilizaciones en los cauces del Estado democrático, siguiendo el esquema representativo-electoralista del parlamento o los sindicatos. Esta gente, que se reconoce fundamentalmente en las posiciones de DRY, aspira a ser el representante oficial del movimiento; redacta su programa reivindicativo; convoca sus movilizaciones; quiere encontrar “un hueco” para el espíritu del movimiento (o sea para sí mismos) en el Estado burgués y a cambio ofrece la rendición de las movilizaciones a las condiciones del sistema, a los “márgenes de maniobra” a lo que “resulta razonable” para la situación de crisis. Quieren el movimiento sin las movilizaciones, las asambleas sin la discusión ni la unidad.

Estas minorías no son expresión del 15M, que no está detrás de ellas ni en cuerpo ni en alma; sino del totalitarismo estatal; independientemente de la conciencia que tengan de ello.

De la espontaneidad a la confrontación

Los primeros días espectaculares del 15M, de masividad y unidad, de discusión y emoción no van a repetirse espontáneamente. La magnitud del movimiento sorprendió al Estado, que al mismo tiempo no se sintió amenazado directamente y dejó que escapara el vapor. Pero las próximas tentativas de movilizaciones masivas no encontrarán el mismo terreno despejado; al contrario, sólo pueden ser el resultado de una confrontación. En ese sentido las cosas probablemente se parecerán más a los últimos días: tentativas de maniobras en las asambleas, de movilizaciones trampa, etc.

Organizar asambleas soberanas y movilizaciones masivas significará un combate contra las tentativas de balizar el terreno de DRY, los sindicatos y PSOE, IU e izquierdistas consortes.

Además, las próximas movilizaciones no podrán permanecer en el terreno de evitar una lucha cuerpo a cuerpo sin verse amenazadas de quedar en un terreno de reforma electoral. Las próximas reivindicaciones de las luchas tendrán que plantearse directamente en el terreno social ante la gravedad de la crisis y los enormes recortes.

Extender el 15M a los trabajadores; hacia un movimiento de lucha por la transformación social

A pesar de las tentativas puntuales de confluencia de los obreros en lucha con las asambleas y movili-

zaciones del 15M, particularmente en Barcelona, donde los ataques del gobierno local han puesto en llamas al sector público³, se ha conseguido mantener la falsa disyuntiva de que, *si quieres luchar contra los recortes, súmate a la lucha sindical*, porque el 15M sería una lucha global de “reforma democrática”. Esa división de “lo político” y lo “salarial”, de lo “global” y lo “social”, es una puñalada traperca contra las luchas.

Así se evitó que, con la que estaba cayendo (y continúa) en Cataluña, se unieran las luchas obreras y las asambleas del 15M.

Pero no podrá haber más 15M sin asumir que por sus contenidos, sus formas de lucha y sus reivindicaciones, el movimiento de los indignados, con todas las dificultades, es parte de la lucha de la clase obrera

«*El cáncer del escepticismo domina la ideología actual e infecta igualmente al proletariado y a sus propias minorías revolucionarias. El proletariado ha fallado a todas las citas que durante casi un siglo de decadencia capitalista la historia le ha deparado. Esto provoca en sus filas una duda angustiosa sobre su propia identidad y capacidad como clase hasta el extremo que en muchos ambientes combativos se llega ¡hasta rechazar el término “clase obrera”!* Pero este escepticismo es aún más fuerte porque la otra raíz que lo alimenta es la descomposición del capitalismo⁵: la desesperanza, la ausencia de todo proyecto concreto de futuro, favorecen la incredulidad y la desconfianza hacia toda perspectiva de acción colectiva.

Los movimientos de España, Israel y Grecia –con todas las debilidades que arrastran– empiezan a suministrar una medicina eficaz contra el cáncer del escepticismo. Pero no únicamente en sí mismos sino por lo que significan en una continuidad de luchas y esfuerzos de conciencia que se vienen dando en el proletariado mundial desde 2003. No son una tormenta que estalla repentinamente en un cielo azul sino que han condensado, alcanzando una nueva cualidad las pequeñas nubosidades, lluvias finas, tímidos relámpagos, de los últimos 8 años.» (Revista Internacional nº 147: Movimiento de Indignados en España, Grecia e Israel, de la indignación a la preparación de los combates de clase)

Hic Rhodus 21.01.12

3) Delegaciones de transporte y sanidad en lucha acudieron a las asambleas, y también de desempleados

4) Aquí no podemos desarrollar por qué la clase obrera es la clase revolucionaria de la sociedad y por qué su combate representa el porvenir para todas las demás capas sociales no explotadoras, una cuestión muy candente como luego veremos, en el movimiento de indignados. Remitimos como material para el debate la serie de dos artículos de la *Revista Internacional* nos 73 y 74 “¿Quién podrá cambiar el mundo?” <http://es.internationalism.org/rint73proletariado>.

5) Ver “Tesis sobre la Descomposición”, *Revista Internacional* nº 62, <http://es.internationalism.org/node/2123>

La maniobras imperialistas suben de nivel

El siguiente artículo, realizado por un simpatizante de la CCI, se escribió antes del ataque a la embajada británica en Irán. El pasado 29 de noviembre una protesta de estudiantes irrumpió en la embajada dañando oficinas y vehículos. Dominick Chilcott, embajador británico, acusó en una entrevista a la BBC al régimen iraní de estar detrás del ataque "espontáneo". Como represalia, Reino Unido expulsó al embajador iraní. Estos hechos son otro paso en las crecientes tensiones en Oriente Medio entre Irán y las potencias occidentales. Primero por el asunto de las armas nucleares; segundo, por Siria.

Un informe reciente de la IAEA sobre el programa nuclear iraní afirmaba que Irán estaba desarrollando capacidad militar nuclear. A raíz del informe, Reino Unido, Canadá y EEUU han implementado nuevas sanciones. Recientemente Irán afirmaba haber derribado un dron (aviones no tripulados indetectables para los radares) estadounidense en misión de inteligencia.

El artículo también habla de la colaboración entre el régimen sirio de Assad y la Guardia Revolucionaria iraní en la masacre contra la población siria. Esta última también ha jugado su papel en el saqueo de la embajada británica bajo la forma de su organización juvenil Basij.

Además de las rivalidades inter-imperialistas no debemos olvidar las disputas internas dentro de las mismas burguesías nacionales. Hemos visto claramente este verano la creciente brecha existente entre el presidente iraní Mahmoud Ahmadinejad y el ayatollah Ali Khamenei.

A pesar de su retórica anti-semita y su lenguaje bélico, Ahmadinejad representa la fracción de la burguesía iraní que quiere mantener algún tipo de relación con occidente. Khamenei es el responsable de la detención de algunos de los aliados más cercanos de Ahmadinejad

y del despido apoyos suyos en el gobierno. En respuesta, Ahmadinejad estuvo en huelga 11 días negándose a llevar a cabo sus funciones. Los acontecimientos alrededor del ataque a la embajada británica son vistos por algunos analistas como parte de esta rivalidad, considerando que Khamenei y sus seguidores estarían detrás de estos, como una forma de minar la política más conciliadora de Ahmadinejad.

Con la tensión en crecimiento entre Irán y las potencias occidentales, se oyen de nuevo tambores de guerra. ¿Están los trabajadores en Oriente Medio y occidente listos para ser movilizados en apoyo de otra guerra? Los obreros de todo el mundo están cargando el peso de la crisis financiera y están empezando a responder. La guerra significa más austeridad, más violencia contra los trabajadores, más desesperación. Los proletarios no tienen nada que ganar en las masacres imperialistas. La única perspectiva de futuro es la destrucción del capitalismo.

Tras ocho meses de protestas, en su inicio como parte de un movimiento regional e internacional contra la opresión, el desempleo y la miseria en el que han participado sunnies, cristianos, kurdos, hombres, mujeres y niños, los acontecimientos en Siria continúan tomando un cariz oscuro y peligroso.

Si, en defensa de sus intereses, EEUU, Reino Unido y Francia se muestran cautos acerca de un ataque directo contra Irán, el asalto a su aliado más cercano, el régimen sirio de Assad, se muestra como el mejor paso en la búsqueda de dominar completamente la región y estrechar el cerco sobre el régimen de Khamenei. Las brutales fuerzas de seguridad de Assad, con el apoyo logístico de "3.400 Guardias Revolucionarios" iraníes (Guardian, 17-11-11), han masacrado a miles de personas, alimentando la hipócrita "preocupación por los ci-

viles" de las tres potencias occidentales que lideran el frente anti-iraní. Como ha pasado en Libia, los EEUU tratan de dar la imagen de estar en un segundo plano, presionando a la Liga Árabe (que se ha desprendido de los aliados argelinos, iraquíes y libaneses de Assad), de la cual Siria era una fuerza de primer orden, para suspenderla como miembro de la Liga y enviarle humillantes advertencias.

En el primer plano de esta falsa preocupación por la vida de civiles está el régimen asesino de Arabia Saudí, que hace poco envió un par de miles de sus tropas de choque, con vehículos blindados de fabricación británica, a aplastar las protestas en Bahrein y proteger las bases y los intereses británicos y estadounidenses allá. En el colmo de la hipocresía, la confirmación de la suspensión de Siria por su "baño de sangre" fue hecha por la Liga Árabe en un encuentro en Rabat el 16 de noviembre, mientras el régimen marroquí reprimía a miles de manifestantes. Existen además más implicaciones en el tablero imperialista a causa de la decisión de la Liga Árabe, ya que esta ha sido condenada por Rusia pero apoyada por China.

EEUU y Reino Unido no se están limitando a presionar a la Liga Árabe entre bastidores, sino también a la potencia regional que es Turquía, que ha participado en la reunión en Rabat. Tras disuadir en un primer momento a Turquía de que estableciera una zona de seguridad o de vuelos restringidos en la frontera turco-siria, la administración estadounidense ha seguido presionando, con Ben Rhodes, diputado consejero en seguridad nacional de Obama, declarando: "Recibimos de forma muy calurosa el firme posicionamiento que Turquía ha adoptado...". El líder en el exilio de los Hermanos Musulmanes de Siria también ha declarado recientemente que operaciones militares de Turquía (por supuesto

para proteger civiles) en la zona no serían rechazadas (Guardian, 18-11-11). La posibilidad de una zona de seguridad a lo largo de la fuertemente militarizada frontera turco-siria podría ser una maniobra para favorecer al "Ejército Libre de Siria", ampliamente establecido en territorio turco (y en Líbano), y de momento superado numéricamente y militarmente de largo por el ejército sirio. Dentro de esta convergencia de intereses imperialistas, este nido de víboras -que contiene conflictos y contradicciones inevitables- está compuesto por EEUU, Reino Unido, Francia, la mayoría de la Liga Árabe, organizaciones izquierdistas, los Hermanos Musulmanes y salafistas jihadistas que también han jugado un importante papel en la oposición a Assad. La posterior desestabilización de la región y la aparición de más conflictos parecen evidenciarse con las advertencias del presidente turco Gul a Siria de que pagará por causar problemas en el kurdistán turco y con la "renovada voluntad de Washington por mirar a otro lado en las incursiones militares de Turquía contra las bases de la guerrilla kurda en el norte de Irak" (Guardian, 18-11-11). Toda esta inestabilidad, alimentada por los intereses de todas estas potencias, hace que una intervención militar turca en territorio sirio parezca bastante probable. El mismo "Ejército Libre de Siria" se ha visto involucrado en asesinatos sectarios y muertes de civiles dentro de Siria y, operando desde sus santuarios fuera del país, ha estado enfrentándose y asesinando a miembros del gobierno y de la policía, provocando la represión contra la población civil. El Consejo Nacional Sirio, de reciente aparición, ha llamado también a la intervención militar contra Assad, mientras otra fuerza opositora, el Comité de Coordinación Nacional, ha denunciado esta posición. El ministro de exteriores francés, Alain Juppé,

ya se ha reunido con las fuerzas opositoras en París, y algo idéntico ha hecho el ministro de exteriores británico Hague. No queda claro quiénes son estas "fuerzas de oposición" y si estas incluirían al Ejército Libre de Siria, el Consejo Nacional Sirio, el CCN, la oposición kurda, los Hermanos Musulmanes y los salafistas. Otras "coaliciones" opositoras son las organizaciones estalinistas, once organizaciones kurdas, diversas estructuras tribales y de clan, además de toda una serie desconcertante de iniciales con intereses enfrentados. Hague ha solicitado un "frente unido" y ha designado un embajador para relaciones con toda la oposición.

Teherán, el objetivo último

De momento EEUU, Reino Unido, Israel y Arabia Saudí han encendido la histeria anti-Irán, que es lo que realmente subyace detrás de su apoyo a la oposición siria y su "preocupación por los civiles". En la frontera este iraní se encuentran alrededor de 100.000 tropas estadounidenses en Afganistán; en el noreste se encuentra Turkministán con sus bases norteamericanas. Al sur está Bahrein, también con bases navales estadounidenses y británicas, además de Qatar (también con bases USA) y de la "cheerleader" anti-Irán, Arabia Saudí. El único respiro para Irán lo constituye su frontera oeste con Irak, e incluso ahí las fuerzas especiales americanas y británicas continúan sus operaciones terroristas en territorio iraní. Junto a las costas de Irán en el Golfo Pérsico EEUU tiene un gran número de buques de guerra, y en toda la región del Golfo los EEUU va a reforzar sus "activos" en Kuwait, Bahrein y EAU, que se han visto reducidos en Irak. Recientemente (Guardian, 3-11-11) se ha sabido que Reino Unido ha estado coordinándose con fuerzas estadounidenses para un posi-

(PASA A PAG. 5)

La Burguesía está dividida respecto a cómo enfrentar la crisis pero está unida ¡contra el proletariado!

Viene de contraportada

cambian en absoluto su unanimidad para llevar a cabo drásticos planes de austeridad contra los explotados. Buena prueba de ello es que hasta hace poco los periodos electorales y sus resultados posteriores eran sinónimos de una relativa calma social. Hoy sin embargo, se ha acabado la "Tregua de los confiteros". Veamos: **En Grecia**, donde ya ha habido una huelga general, el uno de diciembre son convocadas nuevas manifestaciones. **En Portugal**, el 24 de noviembre, con todo el país implicado en la mayor movilización

2) "Trêve des confiseurs" en el original. Ver: http://fr.wikipedia.org/wiki/Tr%C3%AAve_des_confiseurs; algo así como la famosa "Tregua de Dios" en la Edad Media. Esa frase, para el periodo de las fiestas de Navidad y Año Nuevo, nace alrededor de 1875 en el periodo de fuertes discusiones en la Cámara parlamentaria francesa sobre la futura 3ª República.

desde 1975, numerosos sectores (escuelas, oficinas de correos, sucursales bancarias y servicios hospitalarios) han sido cerrados, el metro de Lisboa paralizado, los principales aeropuertos fuertemente alterados, y los Servicios Públicos de Limpieza y Transporte sin atender. **En Gran Bretaña**, el 30 de noviembre hubo un gran despliegue de huelgas y manifestaciones en el sector público, las más seguidas y masivas desde enero de 1979 (cerca de dos millones de personas). **En Bélgica**, los sindicatos lanzan el 2 de diciembre una huelga de 24 horas contra las medidas de austeridad anunciadas por el futuro gobierno de Di Rupo, formado a base de mucho esfuerzo tras cuarenta días durante los que el país ha estado oficialmente "sin gobierno" y dónde la crisis política no parece que vaya a acabarse, pues las fuentes de tensiones entre los diferentes partidos burgueses no ha desaparecido. **En Italia**, el 5 de diciembre anunciaron un plan de austeridad draconiano, los sindicatos moderados, UIL y CISL se

vieron obligados a llamar... a una ridícula huelga simbólica... de dos horas el 12 de diciembre.

Únicamente esta vía, la de la lucha en la calle, la lucha de clase contra clase (proletariado contra burguesía), puede ser efectiva contra las políticas que atacan drásticamente nuestras condiciones de vida.

En Francia, aunque es una derecha pretenciosa y arrogante -simbolizada por su engreído presidente Sarkozy- quien tiene en sus manos las riendas del Gobierno, la burguesía nacional se halla, por una parte, paralizada por ese riesgo de "lucha de clases" y, por otra, amenazada directamente por una devaluación de su calificación económica; algo que le obsesiona particularmente pues puede perder su estatus, junto a Alemania, de líder europeo. Este Gobierno necesita por tanto adoptar un nuevo plan de austeridad que esté muy por encima del nivel de otros Estados. Un ejemplo significativo es el ataque a las bajas por enfermedad, la parte más dura: el Gobierno ha

tenido que maniobrar para que no se vea que está desarrollando un ataque demasiado frontal. Tras el anuncio de que a ningún obrero se le iba a descontar el día que se les descuenta del salario que perciben cuando están de baja por enfermedad, hace como si cediera con los trabajadores del sector privado (donde la norma dice ya que se les descuenten tres días del salario que perciben por los días que estén de baja) y ha mantenido la deducción de ese día a los del sector público (a los que hasta ahora no se les quitaba nada). Esto demuestra que la burguesía francesa, no se atreve a atacar tan duramente como las demás debido al temor de movilizaciones proletarias de envergadura en un país que ha sido históricamente detonante de explosiones sociales en Europa -en 1789, 1848, 1871, 1968 y en 2006 el movimiento de la juventud precarizada contra el Contrato de Primer Empleo -ante el que el Gobierno francés tuvo que retroceder- y que supuso una vacuna muy eficaz.

En conjunto, esta situación inaugura una época de creciente inestabilidad, en la que los gobiernos se van desacreditando a una velocidad que crece en relación a los ataques que tienen que desarrollar. En estas crisis políticas, tras los precarios acuerdos de fachada y los parches y chapuzas para contentar a los más cabreados, el "cada uno a la suya", las tensiones y el desgarramiento entre fracciones rivales y entre países competidores se acentúan sin remedio.

Contrariamente a eso, nosotros, proletarios en activo o en paro, jubilados o estudiantes, debemos defender en todas partes los mismos intereses frente a los mismos ataques. A nosotros los explotados, a diferencia de lo que les ocurre a nuestros enemigos de clase, que desbordados por la crisis se despedazan entre sí, aguijoneados por la competencia, esta situación nos estimula a responder de manera cada vez más masiva, unida y solidaria.

WP (8 de diciembre 2011)

VIDA DE LA ORGANIZACIÓN

La CCI en INTERNET

www.es.internationalism.org

Puedes encontrar nuestras publicaciones en diferentes lenguas en internet; para otros idiomas, añade "Idioma que solicitas"

Igualmente, ahora puedes escribirnos por e-mail tus críticas, comentarios, apoyos, etc., a la siguiente dirección:

espana@internationalism.org

Artículos en la web

SUPLEMENTO DE ACCIÓN PROLETARIA "CCI ON LINE"

- La lucha contra el capitalismo es una lucha entre clases
- Contribución sobre El "Marxismo" y el método científico
- Chris Knight, Marxismo y ciencia (1ª parte)
- Electricistas: no dejéis que los sindicatos saboten la lucha
- Los comunistas y la cuestión nacional (1900-1920) 2ª Parte
- Ocupar Londres: El peso de las ilusiones
- El capitalismo está en bancarrota: necesitamos derrocarlo
- Debate sobre la reforma de la Ley Electoral

CAMBIO DE BUZÓN

Debido a la situación política en Venezuela, se ha cerrado el buzón. Escribir a la dirección en España, o por e-mail:

venezuela@internationalism.org

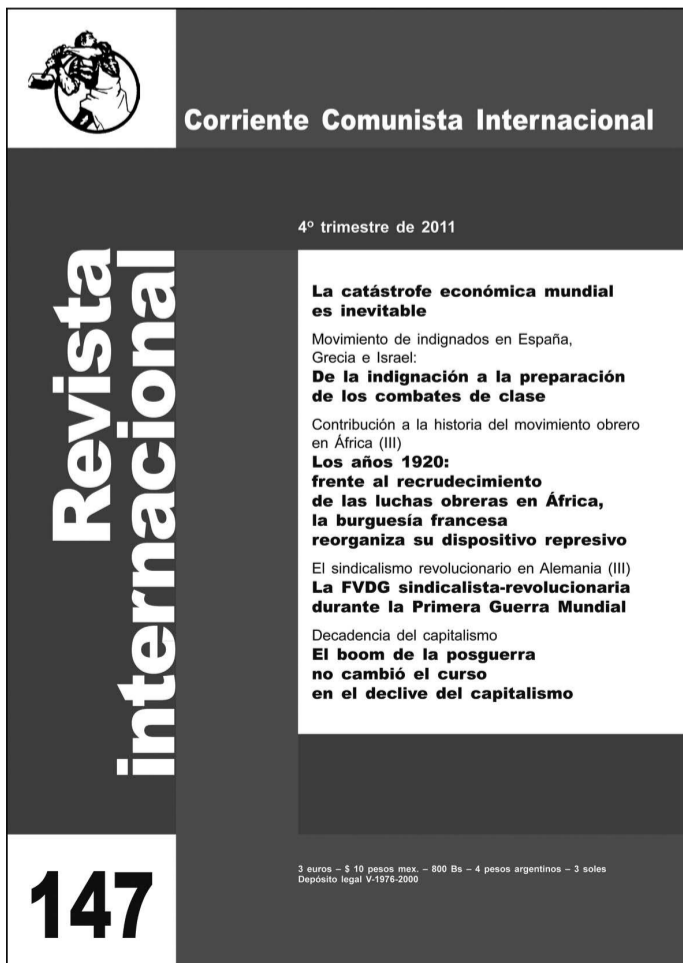
También está momentáneamente suspendido el buzón en Australia; para contactar, escribir a la dirección en Gran Bretaña, o por e-mail:

oz@internationalism.org

LEE LA REVISTA INTERNACIONAL

La *Revista internacional* es la publicación internacional de la Corriente comunista internacional (CCI). Expresa la unidad de las publicaciones territoriales de sus secciones.

Contiene esencialmente tomas de posición sobre la evolución de la lucha de clases mundial, polémicas y debates con el medio político proletario y textos históricos del movimiento obrero.



Corriente Comunista Internacional

4º trimestre de 2011

Revista internacional

La catástrofe económica mundial es inevitable
Movimiento de indignados en España, Grecia e Israel:
De la indignación a la preparación de los combates de clase
Contribución a la historia del movimiento obrero en África (III)
Los años 1920: frente al recrudescimiento de las luchas obreras en África, la burguesía francesa reorganiza su dispositivo represivo
El sindicalismo revolucionario en Alemania (III)
La FVDG sindicalista-revolucionaria durante la Primera Guerra Mundial
Decadencia del capitalismo
El boom de la posguerra no cambió el curso en el declive del capitalismo

147

3 euros - 5 10 pesos mex. - 800 Bs - 4 pesos argentinos - 3 soles
Depósito legal V-1976-2000

REUNIONES PÚBLICAS

La sección en España de la CCI organiza regularmente *reuniones públicas* y *permanencias* en diferentes ciudades. En un período en que las fuerzas revolucionarias están dispersas, en el que la discusión y la reflexión política son más necesarias que nunca, estas reuniones corresponden a la necesidad de concentrar y reagrupar todas las preocupaciones que existen en nuestra clase. Las concebimos como un lugar abierto al intercambio

de puntos de vista, de orientación y elaboración de la reflexión política y teórica, y como un medio de reapropiación de la historia de nuestra clase.

En las *reuniones públicas* tomamos posición sobre los acontecimientos de actualidad, así como ante problemas importantes del movimiento obrero. *Las permanencias* las concebimos como medios de discusión sobre las cuestiones planteadas por los asistentes.

El tema de nuestra próxima Reunión pública es:

Consulta nuestra web

PUNTOS DE DIFUSIÓN Y DISCUSIÓN

Nuestra organización presenta a los lectores cada número de esta publicación bimestral, organizando puestos de venta donde puedes encontrar ésta y

otras publicaciones de la CCI, y discutir sobre los temas que preocupan al proletariado. ¡Acude!

En Barcelona y Valencia: En las acampadas y en las manifestaciones del Movimiento de indignados

PRENSA DE LA CCI

Escribir como sigue, sin mencionar la publicación

Acción Proletaria – Apartado de Correos 258, 46080 Valencia, ESPAÑA.

Dinya Devrimi
turkiye@international.org, TURQUÍA

Internationalisme – BP 1134, BXL1, 1000 Bruxelles, BÉLGICA

Internasyonalismo
FILIPINAS

Internationalism – P.O. Box 1208, New York, N.Y. 10159-0288, U.S.A.

Internacionalismo – Cambio de buzón

Internationell Revolution
Box 21106, 10031 Stockholm, SUECIA

Rivoluzione Internazionale –
C.P. 469, 80100 Napoli, ITALIA

Révolution Internationale – Mailboxes 153, 108, rue Damremont, 7508 Paris, FRANCIA

Wereld Revolutie – PO Box 339, 2800 AH Gouda, HOLANDA.

World Revolution – B.M. Box 869, London WC1 N3XX, GRAN BRETAÑA

World Revolution
Cambio de buzón, AUSTRALIA

Weltrevolution – Postfach 410308, 50863 Koln, ALEMANIA

Weltrevolution – Postfach 2216, 8026 Zürich, SUIZA

Revolución Mundial
15-024, C.P.02600, Mexico D.F, MEXICO

Communist Internationalist
PO 25, NIT, Faridabad, 121001 Haryana, INDIA

SUSCRIPCIONES

La suscripción anual, de 6 números, (bim.) a *Acción Proletaria*, son: 12.02 €.

La suscripción anual de 4 números (trim.), a *Revista Internacional*, órgano internacional de la CCI, son: 18.03 €.

La suscripción anual combinada, 6 números *Acción Proletaria* y 4 números de *Revista Internacional* son: 30.05 €.

La suscripción anual que incluye, además de *Acción Proletaria* y *Revista Internacional*, nuestras publicaciones en América Latina, *Revolución Mundial* (México), 6 números al año, e *Internacionalismo* (Venezuela) 2 números al año, son: 42,07 €

Si quieres apoyar económicamente nuestro combate, te proponemos una suscripción de apoyo: 60,10 €

LIBRERÍAS DONDE SE VENDE LA PRENSA DE LA CCI

BARCELONA: *Quiosco Palou*, Pla de la Boquería con Ramblas • *Laciatat invisible*, C/Riego nº35, bx, Sants • *Quiosco Alayeto*, Esquina vía Laietana calle Princesa • *Lokal*, Calle de la Cera nº 1 • *Cap y Cua*, Calle Torrent de L'Olla nº 99, Gracia • *Ll. Robafaves*, Nou nº 9, 0831 Mataró • *Rosa de foc*, Joaquín Costa 34

GERONA: *Llibrería 22*, C/ Hortas nº 22 • *Centro Social La Maquia*, C/Olivera nº 11, 17004 • *Els Trobadors*, Passeig Maritim nº 2, L'Escala

BILBAO: *Gatazka*, Calle Ronda nº 12

CASTELLÓN: *Librería Babel*, calle del Guitarrista Tárrega nº 20

MADRID: *Periferia*, Ave María nº 3 • *Traficantes de sueños*, Hortaleza nº 19, 1ª derecha

SAN SEBASTIÁN: • *Elkar*, Calle Fermín Calbeton 21

VALENCIA: *Primado*, C/ Primado Reig nº 102 • *Sahiri*, C/ Danzas nº 5 • *Akelarre*, calle Derechos 34 -B

VALLADOLID: *Sandoval*, Plaza Colegio Santa Cruz 10

AMÉRICA LATINA
ARGENTINA: *BUENOS AIRES*, *Librería El Aleph*, Avenida Corrientes nº 4790

ACCIÓN PROLETARIA

ORGANO DE LA CORRIENTE COMUNISTA INTERNACIONAL EN ESPAÑA

La Burguesía está dividida respecto a cómo enfrentar la crisis pero está unida ¡contra el proletariado!

La economía mundial está hundida en una debacle tal que a la clase dominante le resulta cada vez más difícil enmascararlo. Ni las sucesivas Cumbres Internacionales del G20, con

las que se supone intentan infatigablemente “salvar el mundo”, ni los múltiples encuentros franco-alemanes logran otra cosa que poner en evidencia la impotencia de la burguesía para re-

cuperar su sistema. Digamos que: el capitalismo está atrapado en un callejón sin salida. Esta total ausencia de soluciones y de perspectivas está en camino de reavivar tanto las tensiones entre las

naciones como los conflictos entre las camarillas burguesas de cada país, haciendo cada vez más inestables los gobiernos. Ya han estallado crisis políticas muy graves a lo largo de 2011

En Portugal: donde, el pasado 23 de marzo, el Primer Ministro portugués, José Sócrates, dimitió ante el rechazo de la oposición a votar un cuarto plan de austeridad con el que evitar una nueva solicitud de ayuda financiera a la Unión Europea y al Fondo Monetario Internacional.

En España: En abril, el Presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, tuvo que anunciar por adelantado que no se presentaría a las próximas elecciones, para conseguir que se adoptase su Plan de austeridad. Este plan y los fuertes ataques contra las jubilaciones los ha pagado muy caro el PSOE, con su derrota en las elecciones legislativas del pasado 20 de noviembre, facilitando así el acceso al poder de un nuevo gobierno de derechas, dirigido por Mariano Rajoy.

En Eslovaquia: La Primera Ministra Iveta Radicová se vio forzada a someter a su gobierno a un voto de confianza a principios de octubre para obtener el apoyo parlamentario en la decisiva votación que decidía sobre la ampliación del Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (FEFF), que permitiría la adopción de un plan de rescate para Grecia

En Grecia: Georges Papandreu, tras anunciar sorpresivamente, el 1 de noviembre -casi inmediatamente después de la Cumbre Europea del 26 de octubre-, la decisión de llevar a cabo su proyecto de referéndum (lo que suscitó un estallido de indignación de las otras potencias europeas), se ha visto obligado a renunciar a ello bajo la presión internacional, después de haber

sido desacreditado y condenado, quedando en minoría en su propio partido, el PASOK. Finalmente se resignó a dimitir el 9 de noviembre y traspasar el poder al equipo de Lucas Papademos.

En Italia: abandonado por sus homólogos europeos y por todos los representantes del mercado mundial, a Silvio Berlusconi, presidente del Gobierno, se le ha juzgado incapaz de tomar las drásticas medidas necesarias contra la crisis y ha sido empujado a abandonar su cargo el 13 de noviembre, cuando ni la calle ni los repetidos escándalos habían logrado hacerle caer.

En Estados Unidos: Este verano la burguesía estadounidense debatió elevar el límite de la Deuda y se logró *in extremis* un acuerdo frágil y efímero. Y la misma cuestión podría causar estragos de aquí a pocas semanas o meses. Del mismo modo, la incapacidad de Obama para tomar decisiones reales, la división en el campo demócrata, la vehemencia del Partido Republicano, el aumento de fuerza del obscurantista Tea Party, ..., demuestran hasta qué punto la crisis económica mina la cohesión de la burguesía más poderosa del mundo.

¿Cuáles son las causas de estas divisiones y de esta creciente inestabilidad?

Estas dificultades tienen tres raíces que se entremezclan:

1ª.- La crisis económica agudiza los apetitos de cada burguesía nacional y de cada camarilla. Es decir,

el pastel a repartir se hace cada vez más pequeño y la lucha por hacerse con el pedazo más grande es cada vez más detestable. En Francia, por ejemplo, los ajustes de cuentas entre los diferentes partidos -incluso dentro mismo de ellos-, muchos de ellos imputados en negocios delictivos, escándalos financieros, casos de corrupción ó juicios escandalosos, ponen claramente de manifiesto la carrera desenfrenada por el poder y las ventajas que de él se derivan. De la misma manera, “las divergencias parciales de puntos de vista” o, dicho de otra manera y una vez descifrado el lenguaje diplomático, “el enfrentamiento abierto entre posiciones irreconciliables” que se expresa en las grandes Cumbres, son el fruto de la lucha a muerte entre todos ellos en el seno del mercado económico mundial en crisis.

2ª.- La burguesía no tiene ninguna solución efectiva para frenar el hundimiento de la economía mundial. Cualquier fracción -de izquierdas o de derechas- sólo puede proponer medidas vanas e irrealistas. Naturalmente, ninguna de estas fracciones ve la ineficacia de sus propuestas pero sí que es plenamente consciente de la debilidad de la política de la fracción adversa. Cada fracción sabe que la política de la otra conduce directamente a estrellarse contra la pared. Esto es lo que explica fundamentalmente el bloqueo de las decisiones que se refieren a la elevación del techo de la Deuda en EEUU: los demócratas saben que las opciones republicanas dirigen el país a la desbandada y los repu-

blicanos saben, recíprocamente, lo mismo respecto a los demócratas.

Es por eso por lo que los llamamientos que se realizan por todo el mundo, desde Grecia a Italia, desde Hungría a Estados Unidos, a “la unión nacional” y al sentido de responsabilidad de todos los partidos, son desesperados e ilusorios. En realidad en un barco que amenaza zozobrar es más que nunca el “sálvese quien pueda” lo que prevalece en la clase dominante, donde cada uno lo primero que busca es, ante todo, salvar su pellejo...

3ª.- Todas estas divisiones no explican por sí solas la inestabilidad actual de los Gobiernos. La ira de los explotados no cesa de aumentar, como consecuencia de los sucesivos planes de austeridad. Los partidos en el poder están hoy totalmente desacreditados y nos volvemos a encontrar a los de la Oposición, de derecha o de izquierda, sin ninguna política diferente que proponer, una y otra vez en el poder después de cada resultado electoral; y cuando las elecciones quedan todavía lejos son forzadas artificialmente provocando la dimisión del Presidente o del Primer ministro en el poder. Esto es exactamente lo que ha sucedido repetidamente en Europa los últimos meses. Si en Grecia se propuso repentinamente un referéndum se debió a que Papandreu y sus acólitos fueron expulsados del cortejo de la fiesta Nacional, que se celebraba el 28 de octubre en Tesalónica, por una muchedumbre encolerizada.

Tanto en Grecia como en Italia (Gobierno de Mario Monti), el

des crédito de los políticos es tal que los nuevos equipos en el poder han tenido que presentarse como “tecnócratas”, aunque estos nuevos representantes del poder son en realidad tan “políticos” como sus predecesores (ya ocupaban puestos importantes en gobiernos anteriores). Esto nos da una idea del nivel de descrédito en que se haya el conjunto la clase política. Lo que se ha visto en ambos sitios no ha sido la adhesión de las clases populares y los explotados a los nuevos gobernantes sino el rechazo de los viejos dirigentes. Esto se ha visto verificado con la tasa de abstención (todo un record) alcanzada en España que ha pasado, en 2011, del 26% al 53% de la población en edad de votar... Además, los sondeos muestran que en Francia el 47% de los electores no tiene intención de elegir entre los dos grandes favoritos en el Segundo turno de las Presidenciales en mayo de 2012, sino que se pronuncian por un “ni Sarkozy ni Hollande”¹.

Enfrentemos, con la lucha de clases, a la derecha y a la izquierda

Todo el mundo va viendo más claramente que en todas las naciones los cambios de Gobierno no cambian en nada los ataques, que todas las divisiones que se producen en el campo de la burguesía no

sigue en pag. 6

1) Fuente. Ver en internet: http://www.lexpress.fr/actualites/1/politique/presidentielle-ni-hollandais-ni-sarkozy-pour-47-des-francais-selon-un-sondage_1056443.html

NUESTRAS POSICIONES

* Desde la primera guerra mundial, el capitalismo es un sistema social decadente. En dos ocasiones ha sumido a la humanidad en un ciclo de bárbaro de crisis, guerra mundial, reconstrucción, nueva crisis. En los años 80, el capitalismo ha entrado en la fase última de su decadencia, la de su descomposición. Sólo hay una alternativa a ese declive histórico irreversible: socialismo o barbarie, revolución comunista o destrucción de la humanidad.

* La Comuna de París de 1871 fue el primer intento del proletariado para llevar a cabo la revolución, en una época en la que las condiciones no estaban todavía dadas para ella. Con la entrada del capitalismo en su período de decadencia, la Revolución de octubre de 1917 en Rusia fue el primer paso de una auténtica revolución comunista mundial en una oleada internacional que puso fin a la guerra imperialista y se prolongó durante algunos años. El fracaso de aquella oleada revolucionaria, especialmente en Alemania en 1919-23, condenó la revolución rusa al aislamiento y a una rápida degeneración. El estalinismo no fue el producto de la revolución rusa. Fue su enterrador.

* Los regímenes estatalizados que, con el nombre de “socialistas” o “comunistas” surgieron en la URSS, en los países del Este de Europa, en China, en Cuba, etc., no han sido sino otras formas, particularmente brutales, de la tendencia universal al capitalismo de Estado propia del período de decadencia.

* Desde principios del siglo XX todas las guerras son guerras imperialistas en la lucha a muerte entre los Estados, pequeños o grandes, para conquistar un espacio en el ruedo internacional o mantenerse en el que ocupan. Sólo muerte y destrucción aportan esas guerras a la humanidad y ello a una escala cada vez mayor. Sólo mediante la solidaridad internacional y la lucha contra la burguesía en todos los

países podrá oponerse a ellas la clase obrera.

* Todas las ideologías nacionalistas de “Independencia nacional” de “derecho de los pueblos a la autodeterminación”, sea cual fuere el pretexto, étnico, histórico, religioso, etc., son auténtico veneno para los obreros. Al intentar hacerles tomar partido por una u otra fracción de la burguesía, esas ideologías los arrastran a oponerse unos a otros y a lanzarse a mutuo degüello tras las ambiciones de sus explotadores.

* En el capitalismo decadente, las elecciones son una mascarada. Todo llamamiento a participar en el circo parlamentario no hace sino reforzar la mentira de presentar las elecciones como si fueran, para los explotados, una verdadera posibilidad de escoger. La “democracia”, forma particularmente hipócrita de la dominación de la burguesía, no se diferencia en el fondo de las demás formas de dictadura capitalista como el estalinismo o el fascismo.

* Todas las fracciones de la burguesía son igualmente reaccionarias. Todos los autodenominados partidos “obreros”, “socialistas”, “comunistas” (o “excomunistas”, hoy), las organizaciones izquierdistas (trotskistas, maoistas y ex-maoistas, anarquistas oficiales) forman las izquierdas del aparato político del capital. Todas las tácticas de “frente popular”, “frente antifascista” o “frente único”, que pretenden mezclar los intereses del proletariado a los de una fracción de la burguesía sólo sirven para frenar y desviar la lucha del proletariado.

* Con la decadencia del capitalismo, los sindicatos se han transformado en todas partes en órganos del orden capitalista en el seno del proletariado. Las formas sindicales “oficiales” o de “base” sólo sirven para someter a la clase obrera y encuadrar sus luchas.

* Para su combate, la clase obrera debe unificar sus luchas, encargándose ella misma de su extensión y su organización,

mediante asambleas generales soberanas y comités de delegados elegidos y revocables en todo momento por esas asambleas.

* El terrorismo no tiene nada que ver con los medios de lucha de la clase obrera. Es una expresión de capas sociales sin porvenir histórico y de la descomposición de la pequeña burguesía, y eso cuando no son emanación directa de la pugna que mantienen permanentemente los Estados entre sí; por ello ha sido siempre un terreno privilegiado para las manipulaciones de la burguesía. El terrorismo predica la acción directa de las pequeñas minorías y por ello se sitúa en el extremo opuesto a la violencia de clase, la cual surge como acción de masas consciente y organizada del proletariado.

* La clase obrera es la única capaz de llevar a cabo la revolución comunista. La lucha revolucionaria lleva necesariamente a la clase obrera a un enfrentamiento con el Estado capitalista. Para destruir el capitalismo, la clase obrera deberá echar abajo todos los Estados y establecer la dictadura del proletariado a escala mundial, la cual es equivalente al poder internacional de los Consejos obreros, los cuales agruparán al conjunto del proletariado.

* Transformación comunista de la sociedad por los Consejos obreros no significa ni “autogestión”, ni “nacionalización” de la economía. El comunismo exige la abolición consciente por la clase obrera de las relaciones sociales capitalistas, o sea, del trabajo asalariado, de la producción de mercancías, de las fronteras nacionales. Exige la creación de una comunidad mundial cuya actividad total esté orientada hacia la plena satisfacción de las necesidades humanas.

* La organización política revolucionaria es la vanguardia del proletariado, factor activo del proceso de generalización de la conciencia de clase en su seno. Su función no consiste ni en “organizar a la clase obrera”, ni en “tomar el poder” en su nombre, sino en participar activamente en la unificación de las luchas, por el control de éstas por los obreros mismos, y en exponer la orientación política revolucionaria del combate

del proletariado.

NUESTRA ACTIVIDAD

- La clarificación teórica y política de los fines y los medios de la lucha del proletariado, de las condiciones históricas e inmediatas de esa lucha.

- La intervención organizada, unida y centralizada a nivel internacional, para contribuir en el proceso que lleva a la acción revolucionaria de la clase obrera.

- El agrupamiento de revolucionarios para la constitución de un auténtico partido comunista mundial, indispensable al proletariado para echar abajo la dominación capitalista y en su marcha hacia la sociedad comunista.

NUESTRA FILIACION

Las posiciones de las organizaciones revolucionarias y su actividad son el fruto de las experiencias pasadas en la clase obrera y de las lecciones que dichas organizaciones han ido acumulando de esas experiencias a lo largo de la historia. La CCI se reivindica de los aportes sucesivos de la Liga de los Comunistas de Marx y Engels (1847-52), de las tres Internacionales (la *Asociación Internacional de los Trabajadores*, 1864-72, la *Internacional Socialista*, 1884-1914, la *Internacional Comunista*, 1919-28), de las *Fracciones de Izquierda* que se fueron separando en los años 1920-30 de la Tercera Internacional (la Internacional Comunista) en su proceso de degeneración, y más particularmente de las *Izquierdas Alemana, Holandesa e Italiana*.